

REALIDAD

Nº 131 · DICIEMBRE 2024

CICLO DE TALLERES

A cinco años del estallido social: claves para comprender un momento histórico

ENTREVISTA A CAROL BOWN

“No solo debemos demostrar que somos buenos administradores, sino también que nuestras ideas mejoran la calidad de vida de las personas”

ENTREVISTA A JAIME BELLOLIO

“Ser alcalde de Providencia es un desafío que me permite estar más cerca de las personas”

NOTICIAS

Encuentro alumni FJG



FUNDACIÓN
JAIME GUZMÁN

- 3 Editorial**
- 4 Noticias**
La Fundación Jaime Guzmán nombra nuevo presidente y miembro de su directorio
- 6 Entrevista**
Carol Bown, alcaldesa de San Miguel: “No solo debemos demostrar que somos buenos administradores, sino también que nuestras ideas mejoran la calidad de vida de las personas”
- 8 Entrevista**
Jaime Bellolio, alcalde de Providencia: “Ser alcalde de Providencia es un desafío que me permite estar más cerca de las personas”
- 10 Ideas & Propuestas**
(Des) financiamiento de la educación superior
- 14 Ciclo de talleres**
A cinco años del estallido social: claves para comprender un momento histórico
- 28 Opinión**
Jorge Jaraquemada: Silencio feminista
- 30 Opinión**
Bernardita Valdés: el pesimismo no tan ideológico
- 31 Opinión**
Carolina Neumann: costo de la delincuencia en el PIB
- 32 Noticias**
Encuentro Alumni FJG
- 36 Mirada Política**
Chile-Estados Unidos: una mirada a la política exterior del Gobierno de Gabriel Boric
- 40 Opinión**
Arturo Hasbún: liquidar la Editorial Jurídica (y a TVN)
- 41 Opinión**
Bárbara Bayolo: oídos sordos a medidas necesarias
- 42 Noticias**
Un encuentro inspirador con los alcaldes de San Miguel y Providencia
- 44 Libros**
Manual de buenas prácticas municipales 2024-2028
- 46 Noticias**
Ciclo de lectura de la Fundación Jaime Guzmán: un viaje intelectual para jóvenes
- 48 Libros**
Recomendaciones



Foto: biobiochile.cl

EDITORIAL

Han transcurrido ya cinco años del estallido social y todavía no hay un acuerdo sobre lo que sucedió y sus causas. Esto se debe a la grieta que separa a nuestras elites y también a la sociedad chilena con relación a la violencia como causa de crisis sociales y su validación como medio de acción política. La violencia y agresividad en Chile no comenzaron en octubre de 2019, sino que ha sido una constante desde antes. El caso de la escolar “Música” fue apenas el inicio de una seguidilla de expresiones que, en diferentes capas, empezaron a incubar la violencia, erosionando nuestra convivencia cívica con las graves consecuencias que hemos sufrido.

La normalización de la violencia y el lenguaje político agresivo han asediado la amistad cívica. La validación de las tomas y la violencia por parte de algunos políticos y movimientos sociales ha contribuido a esta situación. El estallido social del 18-O no se puede comprender sin considerar la violencia que lo rodeó y el apoyo que recibió de algunos sectores de la sociedad. De los “overoles blancos” llegamos hasta la

“primera línea”, de justificar el asesinato de Jaime Guzmán avanzamos hasta homenajear a terroristas y apoyar el fuego del conato de insurrección de 2019. La violencia radical que se desató en aquel momento ha tenido consecuencias duraderas en la convivencia política y social de nuestro país.

Hoy en día, Chile es un país que padece una pésima convivencia política, donde la falta de buenos acuerdos rebosa fricciones en todo ámbito. La discusión sobre el necesario cambio al sistema político es un ejemplo. Los liceos emblemáticos están desprestigiados, la falta de inversión se ha vuelto normal y se insiste en poner trabas a nuevos proyectos de desarrollo. Es hora de que comencemos a hablar sobre la violencia y su impacto en la sociedad chilena. Es necesario seguir reflexionando sobre lo que sucedió en octubre de 2019 y sus causas para poder avanzar hacia una convivencia más pacífica y democrática. El tema central de este número de Realidad pretende ser un aporte al respecto.

Jorge Jaraquemada R.
Director ejecutivo

«Es hora de que comencemos a hablar sobre la violencia y su impacto en la sociedad chilena. Es necesario seguir reflexionando sobre lo que sucedió en octubre de 2019 y sus causas para poder avanzar hacia una convivencia más pacífica y democrática»



La Fundación Jaime Guzmán nombra nuevo presidente y miembro de su directorio

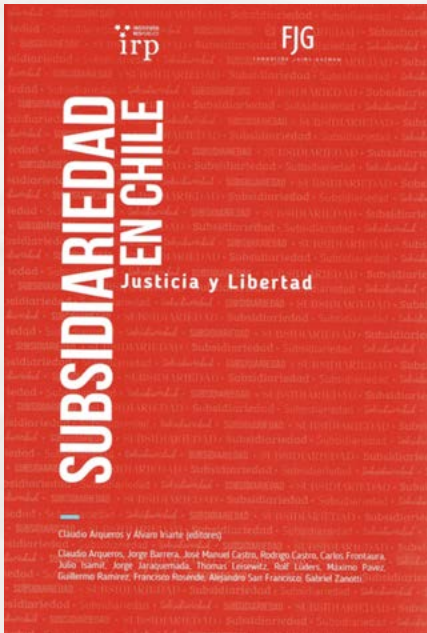
En la última sesión de su directorio, la Fundación Jaime Guzmán nombró a Hernán Larraín Fernández como su nuevo presidente. El presidente saliente, Juan Eduardo Ibáñez, retomó su cargo de primer vicepresidente.

Asimismo, se comunicó que Jorge Jaraquemada, actual Director Ejecutivo, asumirá conjuntamente el cargo de miembro del directorio de la Fundación Jaime Guzmán.

El nuevo directorio de la Fundación quedó compuesto por Hernán Larraín Fernández como presidente; Juan Eduardo Ibáñez W., primer vicepresidente; Andrés Chadwick P., Edmundo Eluchans U., Francisco Moreno G. y Jorge Jaraquemada R.

La Fundación felicita estos nombramientos, confiando en su capacidad para guiar la organización hacia nuevos logros.**R**

¡Revisa [aquí](#) nuestras publicaciones!





Carol Bown, alcaldesa de San Miguel.

Entrevista a Carol Bown, alcaldesa de San Miguel

“No solo debemos demostrar que somos buenos administradores, sino también que nuestras ideas mejoran la calidad de vida de las personas”

Carolina Neumann: Hoy estamos junto a Carol Bown, alcaldesa electa por la comuna de San Miguel. Carol, un gusto saludarte, ¿cómo estás?

Carol Bown: Muy bien, muchas gracias por la invitación.

Carolina Neumann: Carol, queremos conocer tus expectativas para San Miguel y cómo ha influido tu trayectoria en el servicio público, desde tu paso por la Fundación Jaime Guzmán hasta ahora.

Carol Bown: La verdad es que no estaría en este lugar si no hubiera pasado por la Fundación Jaime Guzmán. Comencé en el programa Jóvenes al Servicio de Chile, trabajando en las municipalidades de Huechuraba y Curacaví. Aunque ya había tenido participación política universitaria, no pensaba dedicarme al servicio público hasta que conocí ese programa.

Aquí fue donde me enamoré de este trabajo. Esa experiencia me permitió conocer el mundo municipal, lo que ha sido fundamental para mi carrera y para asumir este desafío como alcaldesa de San Miguel.

Carolina Neumann: San Miguel es una comuna diversa, con predominio de alcaldes de izquierda en las últimas décadas. ¿Qué significa para ti, como gremialista, militante de la UDI, haber sido elegida en este contexto?

Carol Bown: Para mí es un gran desafío y una oportunidad. Aunque inicié mi carrera en otras comunas, tuve un vínculo directo con San Miguel como jefa de gabinete de Darío Paya, quien fue diputado por esta comuna. Desde entonces he visto cómo la calidad de vida de los sanmiguelinos se ha deteriorado en muchos aspectos,

especialmente en seguridad y en la mantención de los espacios públicos.

Mi principal objetivo es recuperar esa calidad de vida, enfocándome en mantener la comuna limpia, ordenada y segura. Además, quiero promover alianzas público-privadas que generen inversión, empleo y un entorno más amigable para los vecinos.

Carolina Neumann: ¿Cuáles serán tus prioridades durante los primeros 90 días de tu gestión?

Carol Bown: Mi foco principal será la seguridad. Esto incluye patrullajes efectivos, cuidado de los espacios públicos y un enfoque integral para evitar que la delincuencia se apodere de ellos. Otro eje importante será la cercanía con los vecinos, asegurándome de que el municipio tenga una política de puertas abiertas para escuchar sus inquietudes.

También trabajaremos en iluminación adecuada de los espacios públicos y en la creación de una oficina que ayude a los adultos mayores a acceder a beneficios como la Pensión Garantizada Universal, entre otros apoyos.

Carolina Neumann: Hablando de adultos mayores, ¿qué políticas tienes planeadas para ellos?

Carol Bown: Además de ayudarlos con los trámites necesarios para acceder a beneficios, quiero recuperar apoyos que se habían perdido, como la organización de actividades recreativas, paseos y servicios de transporte para eventos importantes. Es fundamental que los adultos mayores sientan que tienen un respaldo en el municipio.

Carolina Neumann: En los últimos años, el feminismo ha tenido un crecimiento importante en Chile. ¿Cómo ves este fenómeno y su impacto en tu campaña?

Carol Bown: No hice de mi género un tema de campaña. Mi enfoque siempre ha estado en mis ideas y propuestas, no en el hecho de ser mujer. Creo que deben elegirme por ser la mejor persona para el cargo, no por mi género.

Respecto al feminismo, pienso que en muchos casos ha sido utilizado como herramienta ideológica, como se evidenció con el caso Monsalve, donde los movimientos feministas han guardado silencio. Creo en apoyar a las mujeres desde acciones concretas, no desde consignas.

Carolina Neumann: Finalmente, ¿cómo ves tu rol como parte de esta nueva generación de liderazgos políticos de la derecha?

Carol Bown: Los alcaldes de derecha que hemos sido electos en estas últimas elecciones tenemos una gran responsabilidad. No solo debemos demostrar que somos buenos administradores, sino también que nuestras ideas mejoran la calidad de vida de las personas. Esto es clave para generar confianza en nuestras propuestas y para pavimentar el camino hacia futuros triunfos a nivel nacional.

Carolina Neumann: Muchas gracias, Carol. Te deseamos el mayor éxito en tu gestión como alcaldesa.

Carol Bown: Muchas gracias a ustedes. Es un honor trabajar por San Miguel. **R**

«Los alcaldes de derecha que hemos sido electos en estas últimas elecciones tenemos una gran responsabilidad. No solo debemos demostrar que somos buenos administradores, sino también que nuestras ideas mejoran la calidad de vida de las personas»

Entrevista a Jaime Bellolio, alcalde de Providencia

“Ser alcalde de Providencia es un desafío que me permite estar más cerca de las personas”

Carolina Neumann: Jaime, gracias por acompañarnos. Queremos conversar sobre tu trayectoria en el servicio público y cómo influyeron tanto tus experiencias personales como tu paso por la Fundación Jaime Guzmán. Comencemos con una pregunta personal, ¿cómo fue que llegaste al mundo público y qué marcó ese interés en la política?

Jaime Bellolio: Muchas gracias, Carolina. Mi acercamiento al mundo público no fue tradicional. Crecí en un entorno donde las conversaciones políticas eran poco frecuentes. Con el tiempo entendí por qué: tengo una tía y un tío que fueron embajadores culturales de la UP, y probablemente las discusiones políticas ocurrían, pero yo no era parte de ellas por razones obvias.

Sin embargo, algo fundamental aprendí gracias a mi abuelo Blas. Nos reuníamos en su casa; él era el mayor de una familia italiana inmigrante que llegó desde Talcahuano. Mi bisabuelo, obsesionado con la educación, logró que mi abuelo ingresara a la Universidad de Concepción a estudiar medicina. Me encantaba entrar a su oficina y revisarlo todo. Era muy joven, tenía apenas 10 años, pero había un librito que me fascinaba: un manual que describía todos los medicamentos. Un día, mientras exploraba su oficina, encontré una placa metálica que decía Senador, 1953-1961;. Salí emocionado

y le pregunté a mi abuelo: ¡Qué bonito! ¿La compraste en el persa?;. Mi abuelo me miró serio y, algo molesto, respondió: No seas insolente, yo fui senador. Y era verdad. Había sido senador por un partido que ya no existe. Mi abuelo apoyó a Carlos Ibáñez del Campo y decidió entrar en política impulsado por su profesión de médico. Su lógica era clara: buscar cómo mejorar la calidad de la institucionalidad sanitaria. Esa mezcla entre servicio público y vocación profesional me marcó profundamente.

En el colegio fui presidente del centro de alumnos, y aunque al principio me motivaba perder clases (risas), esa experiencia despertó mi interés por la gestión y el trabajo en equipo. Después en la universidad fui presidente del centro de alumnos de ingeniería comercial y luego formamos una lista para la FEUC. En esa época, la federación tenía una línea de concertación, pero era evidente que ya no tenían tanta fuerza. Los distintos campus estaban alineados con partidos diversos y no había gestión universitaria ni actividades relevantes. Nuestro grupo buscó cambiar eso y promovimos iniciativas para mejorar. Esa experiencia marcó nuestras vidas y consolidó nuestro interés en lo político y lo común.

Carolina Neumann: Qué interesante lo de tu abuelo, una influencia temprana.

Mencionaste también que te formaste en Chicago y luego regresaste a Chile para involucrarte en la política. ¿Cómo influyó esa experiencia internacional en tu visión del servicio público?

Jaime Bellolio: Estudiar en Chicago me permitió profundizar mis conocimientos en economía y desarrollar una visión estructurada de los desafíos de la política pública. Sin embargo, estando allá, sentí que podía contribuir más directamente en Chile. Cuando Sebastián Piñera ganó su segundo mandato a la presidencia, regresé y me uní a la Fundación Jaime Guzmán, reclutando jóvenes para Jóvenes al Servicio de Chile (JSCH). Esa etapa fue clave porque reforzó mi compromiso con formar líderes con vocación de servicio.

Carolina Neumann: Pasaste de diputado a ministro y ahora eres alcalde de Providencia. ¿Cómo ha sido este camino y qué aprendizajes te ha dejado?

Jaime Bellolio: Ha sido un camino lleno de aprendizajes. Como diputado, me enfoqué en construir puentes entre el mundo público y privado, y como ministro enfrenté momentos complejos de toma de decisiones en un contexto polarizado. Ser alcalde de Providencia es un desafío que me permite estar más cerca de las personas. Después de 24

años en este mundo, siento que este rol es un reflejo de mi madurez personal y profesional.

Carolina Neumann: En política, el impacto en la familia es significativo. ¿Cómo manejas ese equilibrio entre tus responsabilidades públicas y tu rol como padre?

Jaime Bellolio: Es un desafío constante. La política puede ser absorbente, pero he aprendido a establecer límites claros. Cuando llego a casa, me desconecto para estar presente con mis hijos. Durante las campañas, los he involucrado para que comprendan nuestra realidad y la responsabilidad que conlleva. Mi prioridad es que vean la política como una vocación al servicio de los demás, no como una carga.

Carolina Neumann: Has mencionado que la política debería ser la antítesis de la violencia. En un contexto tan polarizado como el actual, ¿cómo se logra mantener esa perspectiva?

Jaime Bellolio: Es difícil, pero creo firmemente en el poder de la razón y el diálogo. La política debe centrarse en las ideas y en construir soluciones, no en destruir al adversario. Esto no solo se logra con palabras, sino con acciones concretas que muestren respeto y tolerancia.

Carolina Neumann: Jaime, muchas gracias por compartir tus reflexiones y tu experiencia. Estamos seguros de que seguirás marcando una diferencia en Providencia.

Jaime Bellolio: Muchas gracias a ti, Carolina. Es un honor poder trabajar por Providencia y su gente. **R**

«Creo firmemente en el poder de la razón y el diálogo. La política debe centrarse en las ideas y en construir soluciones, no en destruir al adversario. Esto no solo se logra con palabras, sino con acciones concretas que muestren respeto y tolerancia»



Jaime Bellolio, alcalde de Providencia.



IDEAS & PROPUESTAS

(Des) financiamiento de la educación superior

Por: ARTURO HASBÚN Y JUAN JOSÉ LLORENTE / Foto: latercera.com

En la presente edición de *Ideas & Propuestas* se revisan los fundamentos de la propuesta presentada por el Presidente Boric, que establece un nuevo instrumento de financiamiento público de educación superior y un plan de condonación de deudas, para luego revisar por qué dicha reforma no ataca los principales problemas del financiamiento de la educación superior.

En octubre de 2024, el Ministerio de Educación dio inicio a la tramitación del proyecto de ley que “establece un nuevo instrumento de financiamiento público para estudios de nivel superior y un plan de reorganización y condonación de deudas educativas”. Un análisis de la iniciativa da cuenta que se estructura en dos ejes programáticos que deben analizarse por cuenta separada. Por una parte, se propone avanzar en la condonación de deudas universitarias existentes y generadas por contratos de Crédito con Aval del Estado (“CAE”). Y, por otro lado, se formula el reemplazo del actual sistema de financiamiento de la educación superior por un nuevo instrumento de Financiamiento Público para la Educación Superior (“FES”), en que los recursos provendrán del Fisco y no de los bancos, para luego ser

pagados por los estudiantes una vez que egresen de sus carreras a través de un mecanismo de pago similar a un impuesto.

A continuación, se analizan los fundamentos expresados por la propuesta del Gobierno, que son los altos costos de mantención del CAE para el Estado y las altas tasas de morosidad, para luego cuestionar que el proyecto no se haga cargo de las causas del problema actual del financiamiento de la educación superior: el pago efectivo y la capacidad de cobro o recuperación del crédito.

1. El CAE y los altos costos de mantención para el Estado.

En primer lugar, la iniciativa presentada por el ejecutivo justifica una imperante

necesidad por reformar el sistema de financiamiento de la educación superior, en la idea de que su mantención como política pública genera un alto costo para nuestras arcas fiscales. En concreto, las cifras aportadas por el ejecutivo dan cuenta de que desde el año 2005, el Fisco ha tenido que desembolsar más de 9 billones de pesos en la mantención del CAE. Sólo en el año 2023, el costo de mantención de la política ascendió al total de 741 mil millones de pesos¹.

Si bien es cierto que el gasto público es alto, es curioso que la propuesta sea en definitiva hacer que todo el financiamiento sea mediante gasto público. Se debe recordar que el CAE se creó para que fueran los bancos, a través del financiamiento privado, quienes permitieran a más estudiantes acceder a los recursos para poder solventar estudios superiores. El Fisco solo garantiza el pago de la deuda a los bancos en caso de incumplimiento del estudiante. Hacer que sea el Fisco quien “presta” el dinero al estudiante no debería generar menos gasto fiscal durante la educación el estudiante.

2. El CAE y las altas tasas de morosidad.

En segundo lugar, el gobierno fundamenta su proyecto en las altas tasas de morosidad de los deudores. Los fundamentos del proyecto bien reflejan que el CAE ha sido un instrumento de financiamiento masivo de la educación superior. Desde el año 2005, se han celebrado más de 1,2 millones de contratos de créditos estudiantiles que han permitido ampliar la matrícula universitaria del país. Ex ministros de Educación como Sergio Bitar, han valorado que el diseño de la política pública tuvo por principal objetivo masificar la matrícula de ingreso a la educación superior, con resultados que confirman el éxito de su implementación.

Sin perjuicio de las virtudes que el CAE generó en nuestro sistema educativo, el Gobierno decidió centrar el foco de la discusión en las altas tasas de morosidad, ofreciendo un desglose de cifras que considera los casi 20 años de implementación y desarrollo del instrumento. Sobre el punto, la cartera de educación afirma que, del total de créditos otorgados, el 27% se encuentra en etapa de estudios o de gracia, un 73% se encuentra en etapa de pago, y de este último universo, solo un 31% se encuentra al día en el pago de sus respectivas cuotas, y un acotado 5% ya saldó su deuda. El resto se encuentra en mora².

Lo anterior, ha llevado al Gobierno a concluir que la “vida útil” del CAE como política pública ha llegado a su término dado que un sistema de financiamiento no puede subsistir con tan altas tasas de morosidad. Sin embargo, el argumento es tramposo o al menos curioso al concluir que porque las personas no han podido pagar su deuda, se debe eliminar la deuda. Por lo mismo, como analizaremos en el próximo apartado, la discusión sobre la vida útil del CAE merece adicionar un elemento nuevo: una revisión de las causas de la falta de pago y la capacidad de cobro o recuperación de créditos.

LOS PUNTOS OMITIDOS EN LA DISCUSIÓN: REVISAR LAS CAUSAS DE LA FALTA DE PAGO Y LA CAPACIDAD DE COBRO O RECUPERACIÓN DE CRÉDITOS DEL ESTADO.

El análisis del CAE se ha centrado en la discusión de los dos puntos centrales ya discutidos: los costos de la política pública y las altas tasas de morosidad. Sin embargo, estimamos que el diagnóstico es errado, o al menos incompleto, por omitir la causa o el origen de estos problemas para una correcta evaluación

«El argumento es tramposo o al menos curioso al concluir que porque las personas no han podido pagar su deuda, se debe eliminar la deuda. Por lo mismo, como analizaremos en el próximo apartado, la discusión sobre la vida útil del CAE merece adicionar un elemento nuevo: una revisión de las causas de la falta de pago y la capacidad de cobro o recuperación de créditos»

OPINIÓN

del sistema: la capacidad de pago de los profesionales y la capacidad de cobro o recuperación de créditos que se encuentran en manos del Fisco.

En primer lugar, no hay un verdadero análisis de por qué los egresados no pagan. Aquí, encontramos múltiples causas. Algunas son razones económicas, en un país con una economía estancada, que según el INE tiene un desempleo de 8,6% al trimestre agosto-octubre de 2024, y un IMACEC de 0% a septiembre de 2024. Por lo mismo, como sociedad tenemos que analizar las causas del estancamiento, y especialmente del desempleo ilustrado. Este desempleo no va a cambiar por una nueva forma de financiamiento de la educación, ni por la condonación de las deudas actuales.

Luego, hay razones culturales y políticas profundas por las cuales las personas no pagan. Desde un tiempo, distintas consignas han llevado a que la evasión de responsabilidades se haga costum-

bre. Primero fue el Transantiago; luego aparecieron vergonzosas consignas anti-sistémicas como “Evade tu CAE”, con industrias de abogados llamando a dejar de pagar el CAE. No es necesario recordar cómo terminaron las evasiones en el Metro tras la asonada de octubre de 2019. El valor de la palabra empeñada y la responsabilidad por los compromisos propios, se desvanecieron en el aire. Lo peor es que estas conductas se expandieron más allá de hechos aislados de grupos antisociales. Tal como se plantea en la “teoría de las ventanas rotas”, rápidamente estas conductas impunes fueron escalando y siendo replicadas, por ejemplo, por profesionales como el “profesor de los torniquetes”, egresado de la Pontificia Universidad Católica condenado por destrozos en el Metro. La cultura de la irresponsabilidad llegó al corazón del Gobierno, alcanzando a 65 autoridades con deudas de créditos universitarios.³ Y no se ahondará en la política de indultos con que este Gobierno realizó un

perdonazo a personas con probados prontuarios criminales.

Además, el populismo hizo un escaso favor al cumplimiento de las obligaciones financieras a la educación superior. Por ya más de una década se ha escuchado por parte de ciertos sectores la promesa de condonar el CAE. Este gobierno no solo lo tuvo en su programa, sino que en reiteradas ocasiones generó distintas expectativas de condonación. Dicha promesa solo funcionó como una ilusión para los morosos y un desincentivo para quienes sí cumplen con sus deudas. Una propuesta seria de política pública debería premiar a quienes cumplan sus obligaciones, y no a quienes no cumplan. Se han dado lamentables ejemplos para los futuros ciudadanos, en un país donde infringir los compromisos propios cada vez tiene menos consecuencias. La ley 21.214 consagró lo anterior, prohibiendo que los acreedores puedan difundir al mercado financiero datos



Foto: latercera.com

respecto de los deudores de créditos universitarios.

Pero si el pago es gran parte del problema, existe además un problema enorme respecto al cobro de la deuda, que corresponde a la autoridad. Un análisis de la ejecución presupuestaria del programa de educación superior en el año 2023⁴, confirma que la capacidad o intención de cobro de créditos por parte del Estado es muy baja. Los datos de la partida presupuestaria dan cuenta que, en el año 2023, el Estado sólo logró recaudar \$122.542.579 miles de pesos de un total de 741 mil millones de pesos por concepto de créditos estudiantiles⁵. Creemos relevante mencionar que el bajo rendimiento en la recaudación se mantiene para el año 2024, cuya ejecución acumulada a octubre de 2024 corresponde a \$125.909.920 miles de pesos.⁶

La inclusión de este punto en la discusión general de la propuesta del ejecutivo no puede ser omitida y debe consolidarse como un elemento esencial para la discusión, ya que no es posible determinar los costos reales de la política actual o las tasas de morosidad, si quien sería el principal acreedor (Fisco) no realiza las acciones tendientes a obtener el pago de la obligación y se refugia en la buena voluntad de los deudores.

Asimismo, es importante mencionar que la omisión de cobro por parte del Fisco debería conllevar a que surjan responsabilidades administrativas ligadas a la falta de cuidado de arcas fiscales, lo cual debería ser un mínimo que condicione la pertinencia de avanzar en la tramitación del proyecto de ley. Además, la omisión de cobro levanta una serie de interrogantes como, ¿cuántos recursos adicionales tendría el Ministerio de Salud si se cobrara de manera efectiva la deuda por CAE? ¿es justo o estratégico

que los escasos recursos públicos se estén destinando a pagar deudas de adultos profesionales y no la educación parvularia y escolar de los niños?

El Ejecutivo debe responder (y el Congreso debería fiscalizar) por qué la tasa de recuperación de créditos es tan baja, ya que ningún sistema de financiamiento puede subsistir en el tiempo si no existe el debido pago de la contraprestación. Sea el financiamiento público o privado, alguien siempre terminará pagando, y si no lo hacen quienes estudiaron, lo hará la población en su conjunto vía impuestos generales, que deberían estar destinados a los más necesitados. El éxito de un sistema de financiamiento no puede descansar únicamente en la buena voluntad y compromiso de pago de los deudores, y pareciera que eso es lo que espera este Ejecutivo.

Por lo mismo, se deben establecer obligaciones de cobro a las autoridades políticas, y otorgarles las herramientas jurídicas necesarias para lograrlo ya sea a través de retenciones de impuestos u otros mecanismos de cobranza respecto de quienes puedan pagar.

Solo entonces, el sistema educacional podrá funcionar de manera sostenible, pudiendo destinar recursos a educar a más personas y no a pagar deudas de quienes ya fueron educados. En palabras del ex ministro de educación, Raúl Figueroa, “si queremos hacer sostenible en el tiempo un nuevo sistema de crédito, la única manera -y esto es importante y es interesante políticamente porque es como contradictorio con la lógica de la condonación- la única manera de que sea sostenible en el tiempo es que se haga una cobranza efectiva. Entonces en realidad pasamos de prometer condonar universalmente a prometer cobrar universalmente.” **R**

NOTAS

[1] Ministerio de Educación, “Proyecto de ley que establece un nuevo instrumento de financiamiento público para estudios de nivel superior y un plan de reorganización y condonación de deudas educativas”, p. 2. Disponible en: <https://tinyurl.com/2w8wcfu8>

[2] Ídem.

[3] ADN Radio: “65 autoridades del Estado tienen deudas de crédito universitario: el promedio es de 10 millones de pesos”. Disponible en: <https://tinyurl.com/5zf8mf72>

[4] Asignación 12.04.001, Partida 09, Cap. 90, Programa 03), Cuarto trimestre 2023.

[5] Ministerio de Educación, “Proyecto de ley que establece un nuevo instrumento de financiamiento público para estudios de nivel superior y un plan de reorganización y condonación de deudas educativas”, p. 2. Disponible en: <https://tinyurl.com/2w8wcfu8>

[6] Asignación 12.04.001, Partida 09, Cap. 90, Programa 03), Tercer Trimestre 2024

[7] La Tercera: “Exministro Figueroa afirma que nuevo proyecto que pone fin al CAE “es extremadamente complejo para el sistema de Educación Superior”. Disponible en: <https://tinyurl.com/bdmnkhju>

CICLO DE TALLERES

A cinco años del estallido social:

*Claves para comprender
un momento histórico*

En el marco de los cinco años desde el 18 de octubre de 2019, la Fundación Jaime Guzmán organizó un ciclo de talleres de coyuntura para analizar las causas, el impacto y las proyecciones de este episodio clave en la historia reciente de Chile. Cuatro destacados protagonistas y expertos compartieron sus visiones sobre lo ocurrido: Lucy Oporto Valencia, filósofa y ensayista crítica del estallido; Patricio Fernández, periodista y miembro de la Convención Constitucional; Aldo Mascareño, doctor en sociología e investigador del CEP; y Gonzalo Blumel, exministro del Interior. Sus intervenciones ofrecieron una mirada profunda y plural para comprender los desafíos que enfrenta el país.

Un estallido aún por descifrar

PATRICIO FERNÁNDEZ - 2 de agosto 2024

“Quienes primero se apuraron en hacer una lectura, yo diría que fueron los mundos de izquierda, que quisieron ver acá —ciertos mundos de izquierda, especialmente— que quisieron ver acá algo así como una nueva versión de sus ansias revolucionarias e históricas, en una dirección muy equivalente o comparable, o de continuidad con las del siglo XX. O sea, hubo quienes, de alguna manera, vieron, creyeron volver a ver vivas las frustraciones abandonadas, —no sé— quizás después de la Unidad Popular, después de los tiempos de las revoluciones socialistas.”

“Esa lectura de la izquierda le cayó como anillo al dedo a la derecha, que se contentó y la concedió y quiso ver acá, justamente después de que, especialmente se produce el fracaso de la Convención Constituyente número 1, quiso creer que, efectivamente, el “estallido social” había sido eso que esa izquierda había dicho que era y que se había terminado ganando en una ola, —en una resaca, digamos— un creciente desprecio ciudadano.”

“El mismo 18 de octubre, estaba en la Radio Sonar entrevistando a quién era el presidente del Centro de Alumnos del Instituto Nacional. Y le preguntaba justamente a él por los partidos, por los grupos políticos adentro del Instituto Nacional, que fueron los que iniciaron esto, llamando a saltarse los torniquetes. Esos que llamaron a saltarse los torniquetes eran un grupo de un III° Medio que, después todo esto fue agarrando vuelo, lejos de lo que pensaba Clemente

Pérez, “sí, prendió”, digamos. Pero no había ahí un discurso que tuviera relación con ningún partido político. No tenían que ver ellos, eran muy lejanos a mundos concertacionistas, no militaban ni en partidos comunistas ni en partidos del Frente Amplio; sino que respondían a unas organizaciones muy nuevas.”

“Si a mí me pidieran ponerle el centro de la lectura que yo hago del “estallido social” es un... es la irrupción de mundos que no se ven representados por las élites políticas del periodo de la Transición. Tampoco por las nuevas élites políticas del Frente Amplio y que tienen una inmensa diversidad de características.

Aquí aparecen desde las diversidades genéricas... Los discursos que reinan acá son anti, son todos anti: antipatriarcal, antiadulocracia, cosa que a mí me parecía muy gracioso y particular. Antiadulocracia, o sea, “anti” la decisión de los adultos.”

“Y todo esto se convierte en una gran ruptura, y que aquí creo que hay un nudo central o en un gran cuestionamiento a las estructuras de autoridad acostumbradas. Entonces, esto hacía que se radicaran los discursos en contra de Carabineros, en contra de empresarios, en contra de los políticos, en contra de Sebastián Piñera, pero era una manera también como de “en contra de la autoridad”, porque también era en contra de los profesores, en contra de los curas; en contra de cualquiera que se supone que invitaba a poner un orden.”



Patricio Fernández
Escritor y periodista

«Si a mí me pidieran ponerle el centro de la lectura que yo hago del “estallido social” es un... es la irrupción de mundos que no se ven representados por las élites políticas del periodo de la Transición. Tampoco por las nuevas élites políticas del Frente Amplio y que tienen una inmensa diversidad de características.»



Taller de Coyuntura con Patricio Fernández.

«El “estallido social” es producto de un mundo que irrumpió y creció en esos 30 años, de espaldas y a la sombra de quienes iban llevando adelante el carro de la historia o los gobiernos entonces.»

“Como basta que un movimiento, que una instancia incorpore a la toma de decisiones ese espacio de ajenidad, para que inmediatamente se ganen el desprecio de los mismos que en su minuto los querían, que sucedió a la Lista del Pueblo y después, algunos de ellos iban a Plaza Italia y los mismos que habían sido sus compañeros de protesta, los expulsaban. Les sucedió a los republicanos, donde si nos dan los números, los mismos que votaron por ellos, queriendo que estuvieran en el segundo proceso, los repudiaron.”

“Nada de esto es independiente de la aparición del Internet, nada de esto independiente de la irrupción de los movimientos feministas o de dignificación de la mujer. Nada de esto es independiente de las causas identitarias que han ido apareciendo. De manera que hubo una frase, (...) que se levantó mucho en el “estallido social” y que leída literalmente y como segura... y

con la intención que ellos la decían, es una tontera, que era eso de “No son 30 pesos, son 30 años”. Es una tontera, si es que esto se piensa como que eran 30 años espantosos, los que dieron pie a este “estallido social”, pero yo diría que hay una manera de leer esa frase dando la vuelta, que es inteligente y que es correcta: el “estallido social” es producto de un mundo que irrumpió y creció en esos 30 años, de espaldas y a la sombra de quienes iban llevando adelante el carro de la historia o los gobiernos entonces. Para ser más claro, fue justamente lo que coincide esto de los 90: en los 90 apareció el Internet, en los 90 irrumpen muchos movimientos identitarios en el mundo. Estos 30 años cambian efectivamente las condiciones materiales. Estos 30 años generan un cambio epocal y cultural enorme y es ese universo transformado que ya no responde a los... a las estructuras políticas del siglo XX, el que creo que, de pronto, no vimos ahí irrumpir.”

El incierto futuro de Chile, a cinco años de la asonada de octubre

LUCY OPORTO - 23 de agosto 2024

“A cinco años del fatídico 18 de octubre de 2019, aún no ha sido posible determinar cabalmente la verdad, ni la naturaleza, ni las causas, ni el objetivo de los acontecimientos iniciados entonces, en toda su profundidad y desmesura. Tampoco existe un acuerdo acerca de cómo llamar a lo ocurrido. El término “estallido social” se difundió rápidamente, permaneciendo hasta la fecha junto a otros en segundo plano, de connotaciones ideológicas, tales como “revuelta”, “revuelta popular” o “insurrección”. Todos estos términos señalan, en mayor o menor grado, el carácter colectivo, masivo, indiferenciado y aparentemente espontáneo de dicho acontecer.”

“La irracionalidad de no pocos académicos ante el despliegue de esa violencia es un hecho especialmente reprochable. Se trata de personas que tuvieron, mayoritariamente, la opción de estudiar fuera de Chile, financiadas por el Estado; que aprendieron idiomas, pudieron acceder a mejores bibliotecas que las chilenas, y tuvieron la posibilidad de conocer otras culturas, enriqueciendo así su formación. Considerando tales posibilidades de aprendizaje y fortalecimiento de sus capacidades cognitivas, ¿cómo pudieron legitimar tal despliegue de violencia, justificándola teórica y unilateralmente?”

“Varios creyeron ver en esa violencia colectiva la realización de la revolución truncada en 1973, aunque dicha inclinación ya era observable en 2011, en el marco de las movilizaciones estudiantiles protagonizadas y encabezadas por

Gabriel Boric, Camila Vallejo y Giorgio Jackson, primer hito relevante en sus carreras políticas.”

“Pero los hechos iniciales no fueron espontáneos, ni sus efectos efímeros, empezando por la quema del Metro. A todas luces, un acto planificado, con una organización coordinada, insumos, profesionales calificados, financiamiento, logística y dirección. Tal vez, la operación de un comando paramilitar, como sugirió Alfredo Jocelyn-Holt, a los pocos meses.

Lo ocurrido el 18 de octubre de 2019 fue, más bien, el inicio de una “asonada”; esto es, una “reunión tumultuaria y violenta para conseguir algún fin, por lo común político”,¹ a juzgar por la sofisticada planificación exhibida al comienzo. Asimismo, sus reacciones y efectos, así como su extensa duración, también pudieron haber sido contemplados por sus autores intelectuales: saqueos, destrucción de la infraestructura pública y privada, ataques a comisarías, indiferenciación carnavalesca; impronta refundacional manifestada en distintos niveles: ideológico, estético, intelectual, pseudocultural; una especie de barbarie prerrevolucionaria, si cabe; suspensión del tiempo, en medio de una algarabía mimética que celebraba la destrucción de *todo*; legitimación y consolidación del lumpen y las barras bravas: impostura insurreccional, victimista y autocomplaciente.”

“Destaca, por su impronta disolvente, la participación de grupos anarquistas en el ejercicio sostenido de la violencia



Lucy Oporto
Filósofa y ensayista

«Pero los hechos iniciales no fueron espontáneos, ni sus efectos efímeros, empezando por la quema del Metro. A todas luces, un acto planificado, con una organización coordinada, insumos, profesionales calificados, financiamiento, logística y dirección.»

CICLO DE TALLERES

callejera, la vandalización de infraestructura pública y privada, y las acciones de la llamada Primera Línea, ovacionada en el edificio del ex Congreso Nacional, en enero de 2020. Considerado en retrospectiva, este último evento fue una muestra de legitimación institucional y una prefiguración, al más alto nivel, de la lumpenización y la barbarie, cuya destructividad se ha ido haciendo patente durante los últimos años.”

“A medida que pasan los años, la proposición inicial de las causas del llamado “estallido social” se alejan cada vez más, a la luz de la crítica situación del país, que se precipita sostenidamente hacia la consolidación del crimen organizado, mientras sus instituciones van tornándose inútiles y vacías de contenido.”

“El Gobierno de Boric carga con la máxima responsabilidad de tal situación, desde la época en que él, junto a Vallejo y Jackson integraban la llamada “bancada estudiantil”. Ésta comenzó a operar en el Congreso Nacional, a partir de 2014, bajo la segunda administración de Bachelet, votando en contra de todos los proyectos en materia de seguridad y control de la inmigración ilegal. Por su parte,

las administraciones anteriores son responsables de no haber prevenido esta lacra de modo eficaz, bajo el espejismo de que “esas cosas no ocurren en Chile”, sobre la base de un exitismo económico ciego, unilateral y autocomplaciente.”

“Tales índices de violencia pertenecen al orden de la cotidianidad, la convivencia, las relaciones interpersonales y la cultura, determinadas ideológica y funcionalmente, acusando una polarización cada vez más insidiosa. Por sólo mencionar algunos:

1. *Politización de todo lo que hay.*
2. *Cancelaciones y exámenes de pureza ideológica,*
3. Y, en esta misma línea, *clasificaciones*, con el fin de señalar, controlar, reducir, someter y, finalmente, destruir. Tal era el horizonte de las prácticas que enfrentaron académicos e investigadores, con ocasión del *acampe* en la Casa Central de la Universidad de Chile.

Éstas son formas de persecución y de violencia colectiva aparentemente menos graves, en comparación con la vio-

lencia espectacular y exhibicionista del crimen organizado. Pero no por eso son menos corrosivas de vidas individuales, expuestas a la precariedad económica, la soledad, y el temor ante esas amenazas a su integridad.”

“Paralelamente, es ostensible la expansión invasiva y parasitaria de las manifestaciones pseudoculturales del crimen organizado: sus producciones sonoras, su pseudoestética, la ostentación de las vidas de sus soldados destinadas a una muerte temprana, en función del poder, la figuración y el dinero; sus narcofunerales con escolta policial; y sus sórdidas prácticas de magia negra.

Al mismo tiempo, avanza la destrucción del espacio público y la fragmentación social; las luchas intestinas por el poder en todos los niveles; y, en la línea del primer proyecto constitucional fallido, ciertas “agendas”, como la relativa a los llamados “niños trans”, de suyo incapaces de tomar decisiones drásticas a tan temprana edad, acerca de su cuerpo y su vida futura. Es como si tales políticas públicas buscaran producir una nueva especie humana en serie, mutilada de raíz, con fines inimaginables.”



“La llamada “democratización del consumo” y la disposición colectiva a asimilarla desde dentro, ampliamente desplegadas durante la postdictadura, acabaron produciendo un tipo humano interiormente vacío e ignorante, desde un punto de vista fundamental; esto es, inconsciente y sin espíritu, funcional a su propia cosificación y trituración en el tiempo, en tanto consumidor ávido de *tener, poseer y destruir* no sólo cosas, sino también a otros seres humanos, considerados sacrificables y desechables.”

“En consecuencia, si no existe un esfuerzo real y sostenido por anteponer la verdad y el peso de la realidad ante cualesquiera expresiones de rigidez doctrinaria, intereses y pasiones sórdi-

das, como el apetito de poder, en algún punto de esa extensa e indeterminada duración, la fuerza ciega subyacente a tales horrores, destrucción, pérdida y decadencia, retornará.”

“Este Gobierno parece ser una fase especialmente dañina de un vasto proceso de descomposición social, cultural y espiritual, incubado en el tiempo, continuo con la dictadura y la postdictadura, en mayor o menor grado. Jamás una renovación de fuerzas espirituales y vitales profundas, ni mucho menos el florecimiento de una inteligencia superior en esos términos, capaz de comprender la tragedia de este país, cuyo vacío ha terminado siendo la antimorada del crimen organizado.”

NOTA

[1] dle.rae.es, “asonada”.

La vuelta larga a cinco años del 18-O: ¿valió la pena?

GONZALO BLUMEL - 4 de octubre 2024

“Me acuerdo de haberme juntado en esta misma sala con Alejandro Arrau, que estaba a cargo del programa, y que sus primeras ofertas fueron: “Mira, tenemos un par de opciones bien interesantes, un poco distintas, ¿no? Tenemos Putre, Corral o Futrono”. ¿Dónde están? Pesqué el mapa, así, dije, “cuál estaba menos —¿ah? —aislado del mundo” y nos fuimos a Futrono.

En esa época era bastante lejos. Hoy día todo es menos lejos, la tecnología ayuda mucho, pero en esa época no estaban los caminos pavimentados como ahora, no teníamos las posibilidades de conexión o de mantenernos conectados al resto de la humanidad, como tampoco

era tan, tan aislado; pero, al fin y al cabo, han pasado 20 años.”

“Y digo una experiencia que yo creo que fue, como diría Flaubert. fue nuestra verdadera “educación sentimental” en política, ¿no? en servicio público. Porque ahí aprendí buena parte —para bien y para mal, digamos— de lo que pude conocer, de lo que pude vivir por dentro, ¿no? desde una perspectiva de las políticas públicas, el servicio público y, sobre todo, la política.”

“Ese era un momento bien expectante. La economía había empezado a repuntar y por eso “La Segunda” pone ahí ese titular. Este es del 3 de octubre de



Gonzalo Blumel
Ex ministro de Interior

«Estábamos enfrentando una gravísima, gravísima crisis de violencia en las calles inundadas de manifestantes»

2019: “Piñera respira aires primaverales para impulsar su agenda”, porque, en términos políticos, en términos económicos, las cosas estaban caminando, no con sencillez, diría yo, pero con cierta razonabilidad.

Bueno, dos semanas después de ese titular, el país estaba literalmente incendiado. Estábamos enfrentando una gravísima, gravísima crisis de violencia en las calles inundadas de manifestantes. La gran mayoría, pacíficos, pero también una minoría no tan minoría, muy violenta, con un nivel... en ciertos niveles de violencia, agresividad, de tensión, que probablemente ninguno de nosotros había visto nunca antes y que era inimaginable, la verdad.”

“Pero yo diría que las primeras dos semanas, tres semanas, ¿qué es lo que teníamos? Teníamos 2/3 de los chilenos aproximadamente, apoyaban las manifestaciones en las encuestas de la época y, a la vez, cerca de un 60% de los chilenos... ¡Ah! Un 80% condenaba a la violencia. Mucha gente dice: “No, los chi-

lenos apoyaban la violencia” No, la gente apoyaba las manifestaciones y el 80% uno le preguntaba: “¿Apoya barricadas, o saqueos o ataques a cuarteles policiales? El 80 y 90% te decía que no. Pero el 60% estaba en contra del uso de la fuerza legítima de Carabineros para contener, decía, “a los manifestantes violentos”. Entonces era una cuestión imposible.”

“Una vez me acuerdo de haber llamado al general Rozas, muy molesto, porque yo pasé en auto por Plaza Italia y habían un par de estos chalecos amarillos, primeras líneas, dirigiendo el tránsito, a las 9 de la mañana. Entonces, le dije: “Mire, general, yo entiendo que usted con 100 mil personas no pueda contener a Plaza Italia, pero que dos compadres sean capaces de poner unos extinguidores y parar el tráfico y cobrar peaje a los que pasen, un día de semana, eso es inaceptable. Mande pa’ allá algunos funcionarios policiales y ordene esa situación”. Me dice: “Pero, ministro, si es que no es un problema o voluntad. Entre que no tengo carabineros, porque tengo al 10% con licencia, de estar haciendo turnos de



Taller de Coyuntura con Gonzalo Blumel.

18 horas, entonces a esa hora tienen que descansar los que tienen capacidad de resguardar el orden público y si yo mando dos carabineros de tránsito, tres carabineros de tránsito a ordenar la situación, me los matan.”

“Yo asumí en el Ministerio del Interior diez días después de que se inició el “estallido social”, “delictual”, “revuelta”, “asonada”... Hay tantos nombres que tiene. Tiene muchos nombres, pero tiene pocos padres ¿no? y hoy día nadie lo reconoce, porque fue, yo creo, que un momento bien oscuro en nuestra convivencia. Pero, bueno, cuando a mí me toca asumir, literalmente el país estaba paralizado por la violencia, la economía estaba al borde del colapso y la política estaba al límite de sus posibilidades y también al borde de la revolución.”

“Y por eso, la reflexión que nos hicimos mucho en el Gobierno y yo creo que la reflexión sigue siendo muy válida, es si es que el 18 de octubre podría ser considerada como un retorno a nuestra fatalidad histórica, ¿no? esta idea que tienen algunos historiadores que cada 30, 40, 50 años... 40 años, nuestra democracia se quiebra y se produce un enfrentamiento muy, muy fuerte, que termina quebrando nuestra convivencia.”

“Y, bueno, la forma en que nos hicimos cargo fue con el acuerdo del 15 de noviembre del 2019, que tiene, obviamente, gente que lo defiende, gente que es muy contraria, pero que yo creo que fue un hito, sin duda, que significó muchas cosas y que fue muy importante para Chile, por distintas razones ¿no?”

“Entonces, lo primero, el cómo. Aquí voy a ser súper práctico y sincero: buscamos construir, no el Gobierno, porque esta fue una decisión colectiva entre el Gobierno y Chile Vamos. De hecho, el día 10 de noviembre, o sea varios días antes del acuerdo mismo del 15, hubo

una reunión en la casa del Presidente de la República, donde estaba el Comité Político y todos los presidentes de partidos y jefes de bancada de Chile Vamos (UDI, RN, Evopolí), donde se acordó formalmente avanzar hacia un proceso que pudiese devenir o derivar en una nueva Constitución, que ya estaba súper instalada la discusión, y eso fue lo que anunciamos, ¿no?”

“Porque yo he escuchado gente que dice —Pepe Auth, por ejemplo— que una vez le leí es que el error del Gobierno fue abrirse a una discusión constitucional y no proponer una agenda de reforma social. Pero si la agenda de reformas sociales la propusimos a los 4 días, si lo que pasa es que la oposición, todo te lo rechazaba, todo era insuficiente, porque es lo que ellos estaban... Lo único que aceptaban era su programa de gobierno, ¿no? el programa de la calle, que en verdad era el programa de la izquierda, era el programa de la Mesa de Unidad Social, era el programa del Frente Amplio y era el programa del Partido Comunista.”

“Cuando dicen “bueno, había que poner agenda social”, no. Lo que ellos, lo único que hubieran aceptado era que el Gobierno anunciase el fin del sistema de pensiones como lo conocemos, el fin del sistema de salud como lo conocemos, el fin de la provisión mixta, alzas de salario mínimo completamente insostenibles de esa época, en fin, demandas que eran imposibles, maximalistas totales. Entonces, lo primero, el agotamiento de la caja de herramientas de la política y la convicción de que estábamos en una coyuntura o encrucijada histórica que podría literalmente terminar arrojando nuestra convivencia y nuestro sistema democrático por un barranco.

¿Y por qué? Bueno, como les dije, por la necesidad de reencauzar el conflicto a través de un procedimiento cierto, re-

«Cuando dicen “bueno, había que poner agenda social”, no. Lo que ellos, lo único que hubieran aceptado era que el Gobierno anunciase el fin del sistema de pensiones como lo conocemos, el fin del sistema de salud como lo conocemos, el fin de la provisión mixta, alzas de salario mínimo completamente insostenibles de esa época, en fin, demandas que eran imposibles, maximalistas totales.»

«El octubrismo no ha muerto. No ha muerto y la gran pregunta, puede que la constatemos pronto: ¿Cómo se va a comportar la izquierda, el Frente Amplio, el Partido Comunista cuando vuelvan a ser oposición?»

glado, podemos después profundizar sobre eso. Lo segundo, por un asunto de realismo político también. La discusión constitucional, como bien lo saben ustedes, no es materia e iniciativa exclusiva del Presidente y en el Parlamento esta discusión ya había comenzado. Por lo tanto, si miramos p'al techo, esto podía terminar pasándonos por el lado y con una solución y una alternativa mucho peores, ¿no? De hecho, lo que la oposición estaba pidiendo era una Asamblea Constituyente, más bien del estilo bolivariano."

"Y mientras se incendiaba Chile, la oposición sacó una declaración muy infame, mientras estábamos en las negociaciones constitucionales, donde planteaba la oposición de que nosotros nos habíamos abierto a una solución constitucional a través de un congreso constituyente, con el propósito de llegar a una convención mixta, ¿no? con parlamentarios y personas electas, y ellos planteaban la Asamblea Constituyente. Entonces, la idea era obviamente tratar de encontrarse al medio, si es que eso era factible, con quórum, con reglas, con plazos. Y la oposición, ese mismo 12 de noviembre sacó una declaración que decía algo así como "no hay ninguna posibilidad de avanzar en lo que está proponiendo el oficialismo, el Gobierno, el único camino posible, la única solución posible es una Asamblea Constituyente, emanada del pueblo, porque el pueblo, por la vía de los hechos, ha puesto en marcha este proceso constituyente"."

"Entonces, estábamos en una situación muy frágil, de muchísima debilidad política, del sistema político en su conjunto, no solo del Gobierno, y era indispensable —creo yo, y lo sigo creyendo— fortalecer las lealtades democráticas, establecer una cuña que separase a la izquierda octubrista, a la izquierda revolucionaria, Partido Comunista y Frente Amplio, con el resto de la centroizquierda y el sistema político, de manera tal de que

se encauzase toda esa energía y esa entropía a través de este camino, ¿no? que obviamente no era el camino que queríamos. Nunca estuvo en nuestro programa de gobierno. Ojalá no hubiéramos tenido que embarcarnos en algo así, por todas las complejidades y riesgos que iba a significar y que significó y que además después se fueron acentuando."

"¿Valió la pena? Con esto termino. Evidentemente, hoy día creo que somos un país menos expectable, así lo definiría, más o menos. Hemos retrocedido muchísimo en seguridad por el crimen organizado y esa es probablemente la peor consecuencia indeseada del "estallido", ¿no? en haber cuestionado la legitimidad del Estado para usar la fuerza, para contener la violencia fue un error y, además, estos largos meses de estallido-pandemia, en esta combinación que además fue muy compleja, se nos pasó por debajo, literalmente, el crimen organizado transnacional y hoy día eso va a ser muy difícil revertirlo.

Pero yo creo que, además de todo lo anterior, creo que hay un deterioro en la confianza sobre el futuro del país, que es delicado y que hay que revertir."

"El octubrismo no ha muerto. No ha muerto y la gran pregunta, puede que la constatemos pronto: ¿Cómo se va a comportar la oposición, la izquierda, el Frente Amplio, el Partido Comunista cuando vuelvan a ser oposición?"

"Yo siento que el triunfo, los triunfos, porque aquí no hay triunfo, en verdad, pero la consolidación de esta idea, estuvo fundamentalmente en un momento, a mí, en lo personal muy triste, yo creo para todos muy fuerte, que fue el fallecimiento del presidente Piñera, ¿no? Cómo la gente se expresó en la calle, después de que, ahí ratificamos lo que se decía al comienzo: que los chilenos somos muy hipócritas o muy mentirosos, porque

mucho más, llegó a un 6% y después nadie se acordaba del 6%. Eran todos de: “No, si yo lo quise tanto al Presidente. Es cierto que tenía sus cosas, pero fue un gran Presidente”. Yo los escuchaba en la televisión a estas personas y decía: “Pero esta es la misma gente que lo quería liquidar”; pero, bueno.

Y quizás lo más simbólico, (*Indica a una imagen*) ahí está medio borroso, pero es la figura del Presidente de la República, Gabriel Boric, haciendo guardia de honor en su funeral y reconociendo que fue un gran demócrata desde la primera hora, porque eso es un reconocimiento no solo a él, sino a la centroderecha y a todos quienes fueron parte de su Gobierno, ¿no? a una idea política que en la izquierda, después de mucho deslegitimarla, reconoce que tiene plenas convicciones democráticas y era una cosa estúpida,

kafkiana, que se tenga que demostrar y que estas personas, que fueron tan dañinas, que fueron tan odiosas, que fueron tan poco democráticas, porque yo creo que la izquierda fue muy poco democrática.”

“Con todas nuestras hipocresías, cinismos, como somos los chilenos, pero la gente ha ido ya empezando a cuajar esta cuestión y a entender lo que vivimos, qué es lo que hubo detrás. Que no fue solo, creo yo, un estallido delictual, pero que el oportunismo de algunos sectores y particularmente, de algunos sectores de la izquierda hizo que todo lo que pudo haber de válido, se perdiera y solo quedara finalmente aquello que es inaceptable; que en buena hora que los chilenos lo reconocen como inaceptable, que es el uso de la violencia para lograr ciertos propósitos políticos.

Y eso nosotros logramos derrotarlo, no apoyados en la fuerza militar o en un enfrentamiento violento que podría haber generado consecuencias dramáticas, sino que —y esto encuentro que es lo más simbólico—, como dijo la presidenta Bachelet, porque son ellos los que tienen que reconocer eso, apoyados en la soberanía popular, con un lápiz y un papel.”

“La mayor parte de los chilenos fueron octubristas, pero puede pasar. En toda la familia puede pasar que nos volvamos locos, nos peguemos en la cabeza por un rato y nos embriaguemos de este delirio, pero ya no lo son. Hay octubristas, pero el octubrismo mayoritario ya no está. Hoy día la gente apoya a Carabineros, hoy día la gente quiere crecimiento, hoy día la gente quiere que le hablen de empleo, hoy día la gente pide acuerdo. Hoy día lo que la gente quiere son buenas políticas públicas.”

Consecuencias: la sombra larga del estallido

ALDO MASCAREÑO - 10 de octubre 2024

“¿Por qué aparece el “estallido” hoy a los 5 años? ¿Por qué 5 años es un hito? ¿No? O sea, acerca del “estallido” ¿Por qué no los primeros? Los primeros no hubo tanta, tanta reflexión respecto al “estallido” como ahora, ¿no? que pareciera ser como una cifra —de alguna manera— cerrada respecto al “estallido”. No sé si nosotros estamos considerando, si la sociedad considera, que 5 años ya es un período adecuado para hacer una evaluación reflexiva del “estallido”.

La pregunta es, si eso es así, entonces pareciera que detrás de eso hay una

cierta tesis de una... de que hay una transición, de que hay ciertas consecuencias más extensas del “estallido”.”

“Yo diría que concluyó efectivamente el 20 de marzo. Ustedes se preguntarán con qué: con el *lockdown* que hubo que hacer por la pandemia. Yo creo que..., una de mis hipótesis es que el “estallido” como... culminó ahí, pero las consecuencias de esto ¿no? se han extendido y yo creo que se han extendido todavía. O sea, probablemente en algunos años más, nos vamos a estar preguntando también, así como nos preguntamos si



Aldo Mascareño
Doctor en Sociología,
investigador senior CEP

«En estos momentos de un alto sentido de colectividad y de mucha efervescencia en el fondo; pareciera ser que hubo una especie... se producen estas conductas complejas, (...) se llaman “conductas de rebaño”. O sea, como que todos se dirigen hacia algún lugar y uno como que sigue la masa»

había terminado la Transición, si es que las consecuencias del “estallido” también, en el futuro, todavía siguen, persisten, o si ya, en el fondo, no se acabaron.”

“Les quiero mostrar es esta lámina de la Encuesta CEP donde hablamos acerca, preguntamos acerca de si “el “estallido” ¿usted lo considera bueno, regular o malo?” ¿No? Y fíjense ustedes los datos que están ahí, cómo el 50% lo considera “malo o muy malo”, lo que seguramente ustedes ya sabían, ya vieron, pero lo interesante de esto es cruzarlo con algunos datos. Y ahí puse algunos datos seleccionados de quiénes son los que lo consideran más “malo” o “regular”.”

“Ese 50% es más bien gente mayor de 45 años, por ejemplo. Es gente de educación media incompleta. Y en general es gente de derecha y la gente que contesta también “no sabe, no contesta”, pero también bastantes personas de centro ¿no? Y también los que lo consideran más malo, son gente de la Región Metropolitana.”

“Pero lo impresionante es esto: que aquellos que lo apoyaron bajaron del 55 al 23%. ¿Ustedes se acuerdan de cuánto fue el NO en el plebiscito de 1988? Exactamente, 55 ¿no? 55% fue la cantidad que tuvo la opción —entre el Sí y el No— en 1988. Fue el 55% también. Toda la gente que “no” a la continuación de Pinochet, hasta el 98’ creo que era, que permanecían.

Y nadie podría imaginarse que 4 años después, 5 años después de plebiscito del 88 esa..., ese “No” hubiese bajado su apoyo a la mitad.”

“Yo creo que qué es lo que explica esta cuestión es fundamentalmente el hecho de que, en estos momentos, como de estrés social, en estos momentos de un alto sentido de colectividad y de mucha efervescencia en el fondo; pareciera ser

que hubo una especie..., se producen estas conductas complejas, se producen estas conductas, así como se llaman en teoría, se llaman “conductas de rebaño”. O sea, como que todos se dirigen hacia algún lugar y uno como que sigue la masa en el fondo, fundamentalmente.”

“El mensaje general de esa época era que algo tenía que cambiar, pero no había mucha claridad, no había mucha claridad de qué, pero lo que logró el “estallido” en ese momento es que ese mensaje de que algo tenía que cambiar ¿no? se asociara a conceptos como “la dignidad”; a conceptos como “el fin del neoliberalismo” ¿no? Y toda esa retórica que comenzó a surgir, que comenzó a consolidarse y hacerse muy pública en ese momento.”

“Entonces, estar a favor o en contra, rechazar o no, o apoyar o no el “estallido” y las manifestaciones, si uno rechazaba el “estallido” en ese momento, uno estaba rechazando la dignidad de las personas. Uno estaba rechazando la construcción de los 30 años, en los que uno mismo había crecido. Entonces, parecía muy difícil ¿no? ese como separarse de esa tendencia social, ¿no? o sea, separarse de esa corriente.”

“También pesa que la movilización tiene ciertos efectos, pero en un nivel bastante menor que ese 20% que considera los efectos negativos de la violencia como una de las principales lecciones del “estallido”. Y ahí hay varios otros elementos como la decepción generalizada también, la desconfianza en los políticos e instituciones”

“Yo diría que la idea del malestar, que generalmente ha puesto sobre la mesa el PNUD, los distintos informes del PNUD, pero que después también se ha generalizado con uso público, a esta evaluación de los últimos 30 años sobre la base de malestar. Yo creo que esa idea del ma-



Taller de Coyuntura con Aldo Mascareño.

lestar funcionó en los años 90. A mí me parece que ya después del “estallido”, no se puede seguir hablando de malestar. Lo que hay ahí son evidentes riesgos, evidentes peligros, hay daños que se perciben cotidianamente en la población.”

“En los principales problemas que la gente está diagnosticando ahora, son cosas que están relacionadas también con ese horizonte que está allí, que tiene que ver con peligros y daños en relación con la vida. No en relación con la inclusión social, no en relación con la confianza en las instituciones, sino en relación con la vida. El hecho de que el narcotráfico haya subido a esta segunda posición me parece que es una de las cuestiones más impresionantes que han acontecido en los últimos tiempos.”

“¿Cuáles eran las grandes motivaciones del “estallido social”, al menos las que se construyeron retóricamente, que alguna base, por supuesto, tenían en los últimos 30 años? Eran lo que se llamó después, en la Convención Constitucional, los “derechos sociales”, ¿no? O sea, y ahí estaban asociados las pensiones, la salud, la educación, la

vivienda también; la desigualdad. Eran esos elementos. Esos elementos siguen siendo. Entonces, como no hay misterio en que la gente que... el 55% que apoyó ahora haya bajado a un 23% ¿no? porque justamente aquellas motivaciones fundamentales del “estallido” siguen siendo los problemas principales de la sociedad hoy; consecuencias también extensas del “estallido”.”

“Uno pudiese decir que esa actitud, de ese parlamentarismo de facto, fue una... también una consecuencia de esta desafección o de esta separación que se estaba produciendo entre la sociedad y esta falta de autoridad que se produce en ese momento, también política, ¿no? esta falta de poder político que se produce. Fue una sublimación de la violencia, ¿no? expresada justamente en esta especie de distanciamiento con el Ejecutivo.”

“Esta es una serie de largo plazo de algunos de estos elementos seleccionados que tenemos, para que vean cuáles fueron como los efectos del “estallido”. Ahí está el 2019, donde está el gobierno de Piñera ahí al medio. Y ustedes se fijan ahí

cómo, durante el “estallido” la delincuencia, los asaltos y los robos descienden como preocupación principal, vuelven a subir después de la pandemia, o durante la pandemia y lo que más salta ahí son en las pensiones: las pensiones, la educación y la salud, o sea, estos derechos sociales de los que habíamos hablado, ahí comienzan a surgir. Pero después también, durante los últimos 4 ó 5 años, eso comienza a bajar y vuelve a un nivel sostenido —yo diría como mucho más permanente también, pareciera ser la tendencia— la delincuencia, los robos, los asaltos; como una de las cuestiones principales.”

“Y ahí yo creo que la confianza, la alta confianza que tiene la PDI, Carabineros y las Fuerzas Armadas no es una alta confianza que tenga que ver con un funcionamiento eficiente de ellos, porque, además, piensen ustedes. O sea, durante la segunda década de los años 2000: 2010 a 2020, conocimos múltiples casos de corrupción en Carabineros, en las Fuerzas Armadas, en la PDI menos, pero también hubo ¿no? Entonces, esta alta confianza en la PDI, en Carabineros y en las Fuerzas Armadas, yo creo que

«¿Dónde está la principal fuente de peligro en la actualidad? (...) Cuando hay una pregunta en la encuesta CEP (...) “¿Cuán preocupado está usted de que alguien de su familia o usted sean víctimas de un delito violento?” Dice que el 85% dice que está “muy preocupado”. Son valores altos»

especialmente después del “estallido”, no está asociada a este gran funcionamiento que parecieran tener”

“Creo que está relacionado con la expectativa que la población tiene del uso de la fuerza, del uso de la fuerza legítima en este caso como medio de control. La “fuerza legítima” me refiero a aquella fuerza que está legitimada por el derecho, dentro del Estado de Derecho. Entonces, más que una confianza en esas instituciones, es lo que aparece acá, es una expectativa de que solamente esas instituciones son las que pueden controlar los problemas que están aconteciendo ahora”

“¿Dónde está la principal fuente de peligro en la actualidad? Es esta idea que nosotros hemos llamado una “generalización de la evidencia”. Cuando hay una pregunta en la encuesta CEP —esta es la encuesta CEP de junio y julio— que le preguntan esto: “¿Cuán preocupado está usted de que alguien de su familia o usted sean víctimas de un delito violento?” Dice que el 85% dice que está “muy preocupado”. Son valores altos. ¿Y cuáles son las preocupaciones principales de eso? Que lo asalten en la casa, ¿no? en espacios íntimos, en la vía pública, o verse involucrado —y eso es algo nuevo, de nuevo— en una balacera.”

“Hoy tenemos nuevos actores, ya nadie habla del hampa, ¿no? Entonces si se pone atención a los medios de comunicación, a las noticias, nadie habla del hampa, ¿no? O sea, en ninguna noticia. Hablan del narcotraficante, hablan del asaltante, pero ese concepto, de hecho, ya cambió, ¿no? quedó obsoleto para describir la realidad social que estamos viviendo hoy.”

“Pero lo que digo, es que sí, la población en términos generales está haciendo esa convergencia entre narcotráfico e inmigración, que afecta mucho a to-

dos los migrantes, la mayoría de ellos seguramente que no son delincuentes ni narcotraficantes.”

“Se le pregunta si en su barrio existen, ¿no? o si usted ha conocido algunas de estas situaciones. Si ha conocido, si usted tiene como conocimiento de que las bandas de narcotráfico en su barrio reclutan a niños adolescentes: 42% dice que sí. ¡Una cifra gigante!, ¿no? Las otras no son tan altas, pero “las bandas en mi barrio ofrecen acceso a bienes y servicios” OK, 22(%). “La gente de mi barrio recurre a las bandas cuando necesita ayuda con algún problema” y “Las bandas de mi barrio exigen dinero en los negocios a cambio de dejarlos trabajar.”

“Nosotros habíamos escuchado desde ya hace algún tiempo y también por las experiencias de Brasil que conocemos, que se conocen un poco más, “Primer Comando de la Capital” y todo eso, que ahora es mucho más conocido en Chile, que, en el caso de las favelas, por ejemplo, en los barrios pobres, las “villas miseria” como se dice en Argentina, en las poblaciones en Chile, el Estado pareciera no estar muy presente y cuando no está muy presente, ¿no? la sociedad no se queda tranquila simplemente. O sea, no entra en una situación de desorden, sino que busca equivalentes funcionales. Y esos espacios vacíos los comienza a llenar el narcotráfico y eso acontece en los últimos 5 años de nuevo.”

“A mí me parece que una de las principales consecuencias que ha tenido todo esto, desde el “estallido” en adelante, y este incremento de los problemas de seguridad que han existido, es justamente esta tendencia a la supresión, a que la gente esté dispuesta a suprimir todas las libertades públicas y privadas para controlar la delincuencia.

Ahí me parece que eso es una de las cuestiones más dramáticas, porque eso es lo que abre, justamente, la puerta a

populismos parademocráticos o autoritarismos parademocráticos. Eso es lo que abre la puerta, justamente, a perder las condiciones, las condiciones democráticas, de existencia.”

“En Chile estamos, como transitando hacia algo que nosotros llamamos una “postdemocracia””

“¿Qué significa postdemocracia? Significa que las instituciones formales de la democracia, las elecciones periódicas, los partidos políticos siguen existiendo, pero existen con una muy baja confianza, una muy baja confianza y la relación de las personas, de nosotros, los ciudadanos, con esas instituciones políticas e instituciones

sociales se vuelve muy instrumental y poco sustantiva.

Y esa condición postdemocrática, que es la que yo diría que es la que estamos enfrentando en la actualidad, es lo que abre la posibilidad de la aparición por el lado de estos líderes, de estos líderes populistas, que captan la atención tanto de ese 31% que está creciendo. (...) Después del “estallido” empieza a crecer de nuevo y ya está en el 31%, parece que va en alza: 31% ¿qué es lo que dice? “Que a la gente como uno le da lo mismo un régimen autoritario que un régimen democrático”. Esa no es una gente que tenga un especial afecto por la situación democrática y eso es lo, diría yo, lo más llamativo que me parece a mí, que es la historia de los últimos 5 años.” **R**

«¿Qué significa postdemocracia? Significa que las instituciones formales de la democracia, las elecciones periódicas, los partidos políticos siguen existiendo, pero existen con una muy baja confianza»



Foto: clarin.es

Silencio feminista

Publicado en *El Líbero* el 14 de diciembre 2024



JORGE JARAQUEMADA
Director Ejecutivo FJG

«El discurso feminista gubernamental se precipitó por un barranco que magulló a los movimientos y a los discursos políticos e intelectuales que intentaron instalar el nuevo imaginario»

Nuestro último lustro estuvo marcado por la irrupción de los movimientos feministas. De hecho, el último ciclo político, caracterizado por la ebullición de diversos malestares, no se entiende sin ellos. Primero fueron las tomas feministas en universidades durante 2018 y luego diferentes *performances*, como aquellas de Las Tesis, que desafiaban el marco institucional, promovían y realizaban funas, viralizaban sus denuncias y se permitían generalizar la culpabilidad, como aquella que espetaba con violencia “el violador eres tú”. Acusación que se replicaba por doquier invitando a sumarse a autoridades y líderes de opinión, como si se tratara de una coreografía lúdica.

Las expresiones y motivaciones feministas estuvieron acompañadas de una literatura que daba cuenta de una ola avasalladora, con premisas que superaban la demanda por un trato igualitario o un reconocimiento del rol de las mujeres. El discurso dejó de ser críptico y se hizo explícito hasta proponer nuevas formas de terminar con los binomios y la solidez de las identidades sexuales, y avanzar decididamente hacia un enfrentamiento entre hombres y mujeres que pusiera término a esa cultura patriarcal que era la supuesta causa de odiosas consignas y reclamos.

Entramos a un momento político dominado por el relato feminista. El discurso predominante apostaba por una nueva forma de entender las relaciones personales, sociales y políticas. Entre medio las reacciones de los políticos —con algunas excepciones— denotaban una entusiasta adhesión a esos discursos y a sus propuestas. Toda ministra de la Mujer se consideraba feminista sin reparar, por ejemplo, en el excluyente sentido de consignas como “ni la paca ni la cuica”.

El actual gobierno se definió feminista de tomo y lomo. Pero su primera prueba fue la de Monsalve y se sabe cómo terminó. El discurso feminista gubernamental se precipitó por un barranco que magulló a los movimientos y a los discursos políticos e intelectuales que intentaron instalar el nuevo imaginario. Después de la frase de Boric “una denuncia no constituye delito”, los silencios de todos los que debieron decir algo al respecto fueron más grandes que la catedral de Sevilla.

Ocurrió algo similar con la acusación contra el Mandatario. Luego de mantenerla en un largo silencio, fue rápidamente desestimada por la vocera, quién no dudó en señalar que dicha denuncia “no tiene pies ni cabeza”. Por si fuera poco, se ha sabido de otras denuncias



Foto: biobiochile.cl

por acoso sexual —también ocurridas en La Moneda— que fueron mantenidas, otra vez, bajo llave. Y hace unos días nos volvimos a enterar de una más, esta vez por maltrato. En todas ellas la falta de reacción ha sido similar.

Los silencios y la nula reacción social, universitaria e intelectual frente a esas denuncias son una afrenta ominosa para la promesa feminista, aquella que ofrecía un nuevo trato que abarcaría todas las capas de la sociedad. A pesar de su evidente arraigo ideológico en élites académicas y sociopolíticas, los diferentes feminismos dejaron en suspenso su juicio frente a estos casos. Y esta falta de

pronunciamento implica una traición a su propia identidad y convicciones.

No hubo ninguna urgencia para reaccionar, ni del gobierno ni de los liderazgos políticos y sociales, ni tampoco de los movimientos feministas. Más bien hubo sigilo, sosiego, suspensión imperturbable del juicio crítico —toda una “epojé” filosófica— que da cuenta que el relato feminista se desmoronó o nunca tuvo consistencia y que ahora se enfila hacia el fracaso porque choca con las intuiciones que son parte de las reacciones humanas —como queda de manifiesto con la expresión presidencial: “Manuel, avísale a tú familia”— y también porque se estrella contra el derecho.**R**

«A pesar de su evidente arraigo ideológico en élites académicas y sociopolíticas, los diferentes feminismos dejaron en suspenso su juicio frente a estos casos. Y esta falta de pronunciamento implica una traición a su propia identidad y convicciones»



BERNARDITA VALDÉS
Área Legislativa FJG

«No se trata de una resistencia al cambio, sino de una preocupación legítima frente a las condiciones que dificultan la planificación y el desarrollo de cualquier actividad económica»

El pesimismo no tan ideológico

Publicado en *La Tercera* el 23 de noviembre 2024

Frente al supuesto “pesimismo ideológico” que atribuyó el Presidente a los empresarios, creo necesario aclarar que esta percepción es una realidad que enfrentamos todos los chilenos.

Las reformas —o intentos de reformas— de los últimos años, en conjunto con un contexto nacional marcado por inestabilidad política, social y económica, han incrementado la incertidumbre de manera significativa. No se trata de una resistencia al cambio, sino de una preocupación legítima frente a las condiciones que dificultan la planificación y el desarrollo de cualquier actividad económica.

Esta incertidumbre no afecta solo a los empresarios; nos golpea a todos. Consumidores, trabajadores y emprendedores estamos adaptándonos a un escenario donde el riesgo de pérdida al parecer supera las posibilidades de crecimiento. Las decisiones legislativas, aunque motivadas por objetivos loables, deben considerar sus efectos prácticos para evitar paralizar la inversión, el empleo y la confianza.

El llamado no es al inmovilismo, sino a una reflexión profunda y, para ello, es imprescindible reconocer que el “pesimismo” es más una reacción a las circunstancias que una posición ideológica. **R**



Foto: ellibero.cl

Costo de la delincuencia en el PIB

Publicado en *La Tercera*, el 16 de noviembre 2024



CAROLINA NEUMANN
Directora de
Asuntos Corporativos
y Comunicaciones FJG

La creciente inseguridad y violencia en América Latina y el Caribe no solo pone en riesgo la seguridad de los ciudadanos, sino que afecta gravemente el desarrollo económico de la región.

Según el BID y el FMI, en 2022, la delincuencia representó el 3,44% del PIB regional, mientras que en Chile alcanzó el 2,4%. Estos costos limitan el crecimiento económico y la inversión, afectando directamente la productividad. Un aumento del 10% en los homicidios reduce la actividad económica local en un 4%, lo que impacta especialmente en países con altas tasas de criminalidad como Brasil, México y Colombia. Además, el 30% de las empresas de la región consideran la delincuencia su principal problema, lo

que frena la competitividad y desincentiva la inversión.

El FMI estima que, si se lograran reducir los costos del crimen en la región, se liberaría hasta un 1% del PIB. Una cantidad no menor que podría invertirse en programas sociales y en la mejora de la calidad de vida. Esto destaca la necesidad de un enfoque integral, que combine el fortalecimiento del Estado de Derecho y políticas preventivas en seguridad, con el impulso de condiciones sociales y educativas que frenen las causas estructurales de la violencia. La inseguridad es un obstáculo para el progreso económico y social. Es hora de actuar con un enfoque equilibrado y eficiente para asegurar un entorno más seguro y propicio para todos los chilenos. **R**

«La inseguridad es un obstáculo para el progreso económico y social. Es hora de actuar con un enfoque equilibrado y eficiente para asegurar un entorno más seguro y propicio para todos los chilenos»



Foto: ex-ante.cl

ENCUENTRO ALUMNI FJG

Hasta la Fundación Jaime Guzmán, institución que por 33 años ha sido semillero de formación de servidores públicos, académicos y políticos, llegaron más de 100 personas. El propósito fue reunir a quienes se han formado en los principios, valores e ideas de Jaime Guzmán desde el gremialismo universitario y que hoy tienen diversas proyecciones en el ámbito público y alentar a más jóvenes a ocupar posiciones estratégicas en el servicio público.

Entre los asistentes destaca el exsenador y exministro Hernán Larraín, quien recientemente asumió como presidente de la Fundación, el empresario y fundador de la institución Juan Eduardo Ibáñez, el presidente de la UDI Guillermo Ramírez, convencionales y expertos de los recientes procesos constitucionales como Carlos Frontaura, Constanza Hube, Ricardo Neumann, Josefina Soto y Sebastián Figueroa, la consejera del INDH Beatriz Corbo, los diputados Cristián Araya y José Carlos Meza, el exministro y actual alcalde de Providencia Jaime Bellolio, los exsubsecretarios Fernando Rojas, Alvaro Cruzat, Julio Pertuzé, Máximo Pavez y Francisco López, el exdirector de FOSIS Felipe Bettancourt, los exdirectores de la Fundación Miguel Flores y Marco Antonio González y el actual director de la Fundación y expresidente del Consejo para la Transparencia Jorge Jaraquemada.

La Fundación reafirma su rol como espacio clave en la formación de líderes comprometidos con el futuro de Chile. **R**



Hernán Larraín F.,
presidente del Directorio FJG.



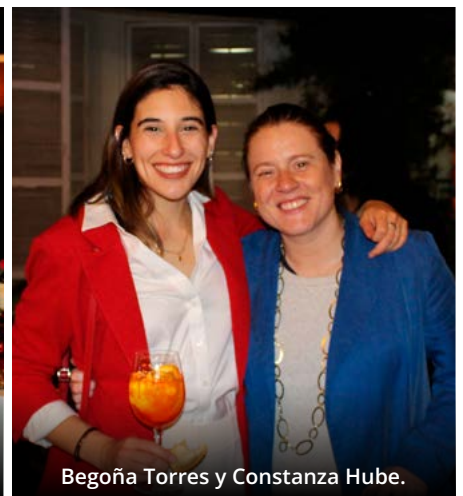
Jorge Jaraquemada, Beatriz Corbo, Juan Eduardo Ibáñez y Carlos Frontaura.



Nicolás Figari y Conrad Von Igel.



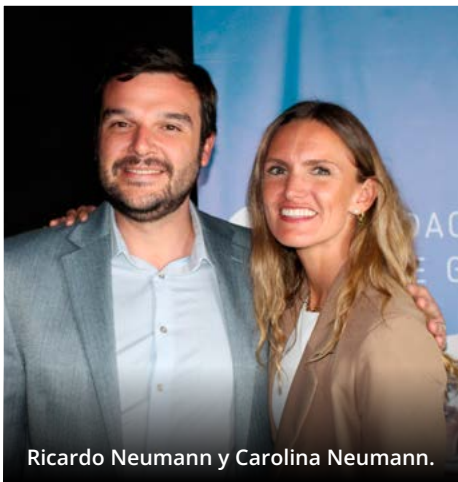
Máximo Pavez, Teresita Santa Cruz, Trinidad Valenzuela y M. Josefina Lecaros.



Begoña Torres y Constanza Hube.



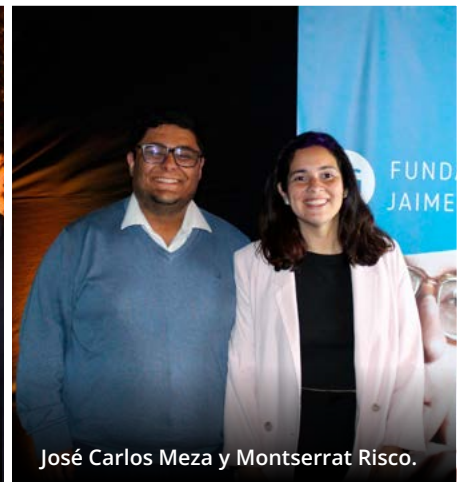
Eduardo Jaramillo, Guillermo Ramírez, Francisco López, Pedro Guerra, Sebastián Figueroa, Julio Pertuzé, Daniela Peñalosa, Consuelo Sánchez y Victoria Valdés.



Ricardo Neumann y Carolina Neumann.



Beatriz Corbo, Edmundo Piffre de Voban, Andrea Barros y Claudio Osorio.



José Carlos Meza y Montserrat Risco.



Antonia Parada, Hernán Valenzuela, José Ignacio Palma, Begoña Torres, Ignacio Rodríguez, Andrés del Solar, José Manuel Valdivieso y Jorge Jaraquemada.



Jorge Jaraquemada, Cecilia Ossio, Miguel Flores y Marco Antonio González.



Marco Antonio González y Fernando Rojas.



Julio Poblete, Paula Rojas, Álvaro Cruzat y Jaime Bellolio.



María Jesús Wulf, Crescente Necochea y Josefina Aliaga.



Felipe Bettancourt, Carolina Neumann, Jorge Jaraquemada, Marta Fresno, Sebastián Figueroa, Cecilia Ossio y Gustavo Rosende.



MIRADA POLÍTICA

Chile-Estados Unidos: Una mirada a la política exterior del Gobierno de Gabriel Boric

Por: BENJAMÍN COFRÉ / Foto: x.com

El presente *Ideas & Propuestas* se revisa la política exterior del Estado chileno frente a Estados Unidos, especialmente a partir de la nueva administración del presidente electo Donald Trump. Se analizan los errores previos en materia diplomática del gobierno del Frente Amplio, y se proponen claves de mejora en la elección de los embajadores.

Luego de la jornada electoral vivida en Estados Unidos el pasado martes 5 de noviembre, el exmandatario Donald Trump daba una sorpresa al ser proclamado nuevamente presidente del país. A pesar de que las encuestas y la opinión pública daban como ganadora a la demócrata Kamala Harris —quien fue la llamada a reemplazar al presidente Biden en la carrera por el sillón del Salón Oval—,¹ finalmente el republicano fue electo con una mayoría abrumadora tanto en el Colegio Electoral como en el voto popular.

Durante los días posteriores, el triunfo de Trump se ha analizado desde diversos focos en los medios nacionales, explicando las causas de la victoria republicana, así como las posibles consecuencias del resultado para nuestro país.² En este número de *Ideas &*

Propuestas se aborda la tensión de las relaciones bilaterales entre Chile y Estados Unidos en la nueva administración Trump, los errores previos del gobierno de Gabriel Boric, así como propuestas en materia de políticas de Estado respecto de las relaciones internacionales entre ambas naciones.

ADMINISTRACIÓN BORIC Y SUS IMPASSES DIPLOMÁTICOS

Si bien es cierto que entre Chile y Estados Unidos existe una historia que los une, así como una larga tradición de trabajo conjunto que explican, entre otros, los tratados de libre comercio firmados entre ambas naciones; es también evidente que la actual administración chilena ha tenido una política exterior errática y con varios episodios vergonzosos protagonizados por re-

presentantes diplomáticos de Chile en el mundo, que van desde la negativa del Gobierno chileno a recibir las cartas diplomáticas del nuevo embajador de Israel, hasta una serie de polémicas sobre el actuar del amigo del presidente Boric, Javier Velásco, nombrado embajador en España, y que ha sido llamado al orden en distintas instancias por sus imprudentes acciones públicas³.

Con todo, y a pesar de las tensiones propias que genera la elección de una de las principales potencias del mundo, la relación entre Chile y Estados Unidos enfrenta nuevos desafíos y agendas que deberán pavimentar las relaciones entre las administraciones entrantes y salientes. Se destaca la preocupación chilena por el interés de continuar en el programa de visas Waiver —alimentada por la rapidez de noticias falsas de que el candidato republicano quería eliminar dicho beneficio para el país—,⁴ o también la intranquilidad manifestada por el recién nombrado secretario de Estado norteamericano, Marco Rubio, respecto de “supuestos operativos en Chile del grupo terrorista Hezbolá”.⁵

LAS TENSIONES CON EL EMBAJADOR CHILENO: ARQUEOLOGÍA TUITERA

Claro está que, a pesar del largo trayecto en conjunto entre ambas naciones, existen críticos de la posición de Estados Unidos y, como no, del propio presidente Trump.

A poco de saberse los resultados de las elecciones presidenciales norteamericanas, rápidamente reaparecieron a través de los medios y redes sociales las publicaciones realizadas por el actual embajador de Chile en Estados Unidos, Juan Gabriel Valdés, en la plataforma social X (antes Twitter).⁶ Entre las

capturas viralizadas y comentadas, se puede leer opiniones del nuncio chileno en Washington del 2 de julio de 2015, donde señala que “Donald Trump es un auténtico fascista: lo que su creciente popularidad dice sobre la base del Partido Republicano”.⁷ Este no sería el único.

Otras dos publicaciones se hallarían en esta arqueología. En noviembre de 2020, Valdés afirmó que “Trump es una encarnación de lo peor de la historia de los EEUU. No es una aberración; menos aún una casualidad”,⁸ poco más de un mes después, sentenciaría por la misma red social que “Trump es un aprendiz de [Nicolás] Maduro”.⁹

Cierto es que no es la única autoridad diplomática de un país que ha vertido este tipo de opiniones en el pasado. Como ejemplo, el embajador de Australia, Kevin Kudd, también se ha referido en el pasado con términos negativos al electo presidente Trump, estableciendo también una tensión que ha permitido

«Con todo, y a pesar de las tensiones propias que genera la elección de una de las principales potencias del mundo, la relación entre Chile y Estados Unidos enfrenta nuevos desafíos y agendas que deberán pavimentar las relaciones entre las administraciones entrantes y salientes.»



Foto: biobiochile.cl

levantar críticas y solicitud de renuncia no solo por parte de los opositores del gobierno, sino que desde el país del norte, donde Dan Scavino, asesor cercano a Trump, publicó una respuesta a Kudd vía X con la imagen de un reloj de arena corriendo.¹⁰

CONCLUSIÓN

Entendiendo la relevancia de la política internacional que ha posicionado a Chile como aliado estratégico en el mundo de las principales potencias del mundo, y siendo esta una política de Estado — más allá del signo de los gobiernos—,

la primera responsabilidad está en la elección de los diplomáticos que serán los representantes de nuestro país alrededor del globo. Para ello se hace necesario aumentar los requisitos que puedan ser garantía de no repetir estos incidentes en el plano de la política exterior del Gobierno del Frente Amplio y el Partido Comunista.¹¹

Entre los nuevos criterios para designar embajadores, debiese considerarse una edad mínima de edad de los candidatos —la edad mínima para ser candidato a senador o presidente de la República es de 35 años en Chile,

podría ser una referencia para este ítem—; considerar también la experiencia diplomática, con prioridad a los embajadores de carrera, permitiendo evitar que las embajadas sean considerados “premio de consuelo” electorales o vías de amiguismo que ponen en jaque la seriedad de estas instituciones; así como mayor firmeza por parte del Estado de Chile —a través de su Cancillería— hacia sus delegaciones frente a desaciertos y exabruptos como los ejemplos revisados anteriormente, demostrando garantías a las demás naciones de una política exterior seria. **R**

NOTAS

[1] Hernán Larraín Fernández, “Lecciones después de Trump”, *La Tercera*, 13 de noviembre de 2024. Disponible en <https://tinyurl.com/4zyud4rv>

[2] Editorial, “Los desafíos para Chile ante el gobierno de Trump”, *La Tercera*, 15 de noviembre de 2024.

[3] FJG, “Una política exterior errática y sin contenido”, *Ideas & Propuestas* n. 39, 2 de noviembre de 2022. Disponible en <https://tinyurl.com/4e59vsu8>; Gabriela Pérez y Catalina Martínez, “Tras impasse diplomático: Presidente Boric recibe cartas credenciales de embajador de Israel”, *La Tercera*, 30 de septiembre de 2022. Disponible en <https://tinyurl.com/4ntmvbbd>; “Nuevo impasse entre el Gobierno y embajador de Israel”, *Cooperativa*, 19 de octubre de 2023. Disponible en <https://tinyurl.com/426nb2bd>; V. Coll, “El embajador de Chile en España se disculpa por sus fotos polémicas: ‘no se repetirán’”, *El Mundo*, 13 de octubre de 2022. Disponible en <https://tinyurl.com/yx84tnbf>; Alonso Aranda, “Cancillería explica ausencia de embajador de Chile en España a ceremonia ofrecida por el Rey Felipe”, *La Tercera*, 2 de febrero de 2024. Disponible en <https://tinyurl.com/vstpvzea>; Rocío Montes y Antonia Laborde, “Gabriel Boric ‘llama al orden’ al embajador de Chile en España, Javier Velasco, que intentó seducir al sector de defensa español”, *El País*, 14 de junio de 2024. Disponible en <https://tinyurl.com/39c2efba>; entre otros.

[4] Marta Quinteros, “La tensión que rodea al programa Visa Waiver

y lo que han dicho los diplomáticos al respecto”, *La Tercera*, 9 de noviembre de 2024. Disponible en <https://tinyurl.com/3fnnb5k7>.

[5] Editorial, “Los desafíos para Chile ante el gobierno de Trump”; Shelmmly Carvajal, “Vinculó a Hezbolá con Chile y criticó la Visa Waiver: quién es Marco Rubio, el secretario de Estado nombrado por Trump”, *La Tercera*, 14 de noviembre de 2024. Disponible en <https://tinyurl.com/mwf7dmth>

[6] Manuel Izquierdo P., “La defensa del embajador Juan Gabriel Valdés tras críticas por tuits contra Trump y su participación en acto de campaña de Harris”, *Ex-Ante*, 6 de noviembre de 2024.

[7] Véase https://x.com/jg_valdes/status/624917454054137856. Traducción propia.

[8] Véase https://x.com/jg_valdes/status/1324419984098054144

[9] Véase https://x.com/jg_valdes/status/1337443823983718400

[10] Pablo Rodilo M., “Embajador australiano en EE.UU. en la cuerda floja tras criticar a Trump en el pasado”, *La Segunda*, 13 de noviembre de 2024, 2.

[11] FJG, “Una política exterior errática y sin contenido”, *Ideas & Propuestas* n. 359, 2 de noviembre de 2022. Disponible en <https://tinyurl.com/tcb6fy9w.pdf>



FUNDACIÓN
JAIME GUZMÁN



\$80.000

Los cinco tomos de
Obras Completas
de Jaime Guzmán

CONTACTO

cossio@fjguzman.cl

(2) 2940 1100

Incluye envío a domicilio
en Santiago



ARTURO HASBÚN
Área Legislativa FJG

«Es surreal que pese a que nadie crea que TVN sea viable a largo plazo, se insista en la misma fórmula de créditos sin exigencias, en vez de reestructurarlo o liquidarlo mientras estemos a tiempo»

Liquidar la Editorial Jurídica (y a TVN)

Publicado en *La Tercera* el 11 de diciembre 2024

En el Congreso se debate una ley para liquidar la Editorial Jurídica de Chile. Hace un par de décadas hubiera sido escandaloso proponer liquidar una editorial estatal por su función social. Lo que impacta hoy es que aún exista y que acumule una deuda con sus trabajadores por más de 800 millones de pesos; otra por derechos de autor impagos por 834 millones; obligaciones a corto plazo por 21 mil millones de pesos; y préstamos bancarios impagos por 218 millones de peso, entre otras. La tecnología y la competencia hicieron insostenible su existencia.

Actualmente TVN reporta pérdidas por 14 mil millones y su presidente planea

endeudar al canal por 24 mil millones, con un préstamo para “sobrevivir” (sic) el 2025 y el 2026. El presidente Boric ofreció al Fisco para avalar la deuda. Es surreal que pese a que nadie crea que TVN sea viable a largo plazo, se insista en la misma fórmula de créditos sin exigencias, en vez de reestructurarlo o liquidarlo mientras estemos a tiempo. Son muchos recursos públicos que probablemente artistas y productoras podrían aprovechar para generar contenido cultural, que pueda difundirse por plataformas digitales y de streaming mucho más baratas que TVN. En tiempos de escasez, el Estado debe subsidiar a los que más lo necesitan y no a quienes están destinados a desaparecer. **R**



Foto: biobiochile.cl

Oídos sordos a medidas necesarias

Publicado en *Diario Financiero*, el 12 de diciembre 2024



BÁRBARA BAYOLO

Directora Área Legislativa FJG

Ni los escasos niveles de crecimiento han convencido al Gobierno que sus ideas van por el camino equivocado. A casi dos años del rechazo a la Reforma Tributaria, Hacienda insistirá en perseverar en propuestas de aquel texto.

Aunque se anuncia la rebaja del impuesto a las empresas, no es posible celebrarlo, al ser una medida mezquina que no tendrá impacto alguno si en conjunto se propone la desintegración del sistema tributario y la creación de un impuesto a los dividendos.

El informe de la Comisión Marfan ya nos advirtió que a Chile, al ser el único país de la OCDE que durante el periodo 2000-2023 elevó su tasa de 15% a 27%, le costó casi 8 pp. en el nivel del PIB.

Parece que este Gobierno ya no entendió que simplificar el sistema, rebajar los impuestos y establecer una invariabilidad tributaria son el camino para devolver a Chile la certeza jurídica necesaria para volver a ser un país atractivo en inversión y ahorro, fórmula que nos permitiría retomar y reactivar los índices de crecimiento que tanta prosperidad nos dieron en el pasado. **R**

«Parece que este Gobierno ya no entendió que simplificar el sistema, rebajar los impuestos y establecer una invariabilidad tributaria son el camino para devolver a Chile la certeza jurídica necesaria para volver a ser un país atractivo en inversión y ahorro»

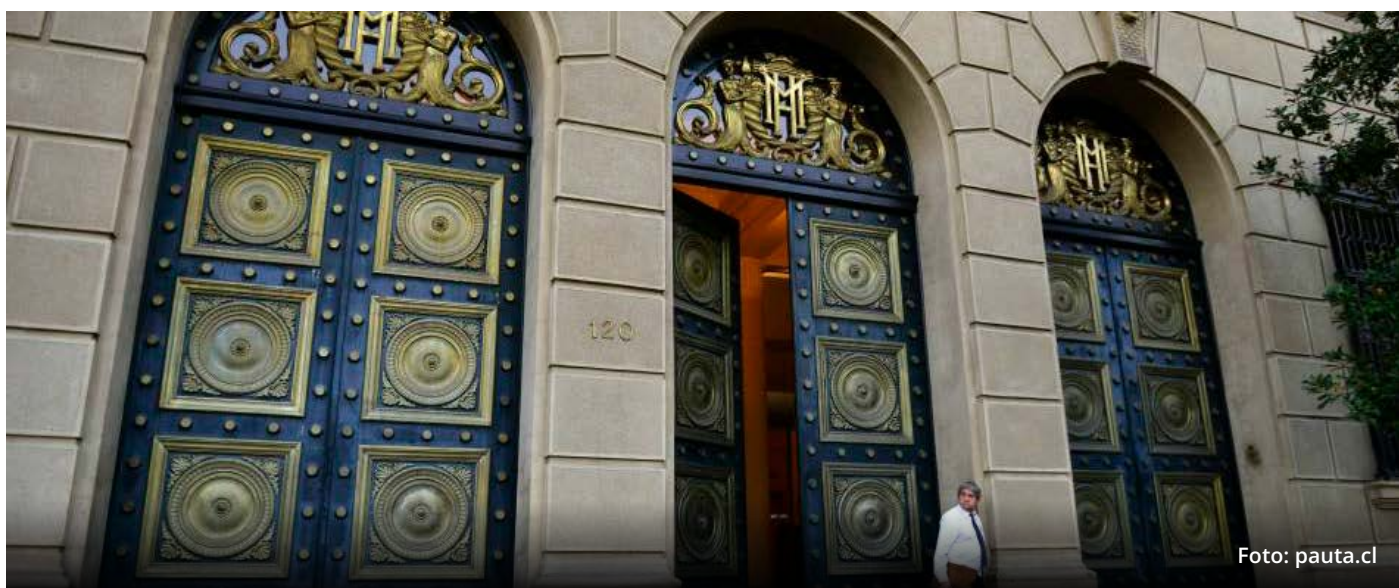


Foto: pauta.cl

Un encuentro inspirador con los alcaldes de San Miguel y Providencia

Recientemente, tuvimos un gran encuentro junto a Carol Bown, alcaldesa electa en San Miguel, y Jaime Bellolio, alcalde electo de Providencia, quienes compartieron su experiencia con más de 40 jóvenes. En esta charla, ambos conversaron sobre su trayectoria en el servicio público, sus inicios gremialistas y su vínculo con la Fundación Jaime Guzmán. Lo más destacable de este encuentro fue la motivación que brindaron a los jóvenes presentes, alentándolos a tomar el desafiante y hermoso camino del servicio público. Ambos alcaldes instaron a los jóvenes a convertirse en líderes e inspiraciones, con la firme convicción de que pueden hacer una diferencia significativa en la sociedad. **R**





NUEVO LIBRO

Manual de buenas prácticas municipales 2024-2028

El Manual de Buenas Prácticas Municipales 2024-2028 es una guía esencial para mejorar la gestión y los procesos normativos en las municipalidades. En un contexto de creciente desconfianza hacia la política, el manual hace hincapié en la probidad y transparencia, principios fundamentales de nuestra Constitución. A diferencia de la versión anterior de 2017, esta edición se actualiza conforme a las reformas legales recientes y aborda temas emergentes como el urbanismo.

El primer capítulo se centra en la misión y el rol de las autoridades municipales, detallando competencias y atribuciones del alcalde y el concejo municipal. El segundo capítulo trata temas clave como la probidad administrativa, la ley del lobby, la contratación pública y el traspaso de mando. En el tercer capítulo, se abordan desafíos como la seguridad ciudadana, la salud, la educación, el trabajo y el medio ambiente, proponiendo soluciones prácticas.

Este manual busca fomentar la discusión sobre políticas públicas y apoyar a los municipios en su gestión, mediante futuras publicaciones y capacitaciones. **R**

Nuevo libro

Manual de buenas prácticas municipales 2024-2028

ENCUÉNTRALO AQUÍ



CICLO DE LECTURA DE LA FUNDACIÓN JAIME GUZMÁN

Un viaje intelectual para jóvenes

Durante octubre, la Fundación Jaime Guzmán llevó a cabo un enriquecedor Ciclo de Lectura dirigido a estudiantes secundarios y universitarios, con sesiones cada miércoles. En total, se realizaron 4 jornadas que abordaron textos clave de discursos, literatura, memorias y poesía.

La primera sesión, guiada por Alejandro Tello, encargado del Archivo Jaime Guzmán, estuvo centrada en el libro *Hispanoamérica del dolor* del historiador Jaime Eyzaguirre. Tello profundizó en los conceptos de patria y tradición presentes en la obra, analizando el hispanismo que la define.

Miguel Mondaca fue el encargado de guiar la lectura del discurso *Fe, razón y universidad* del Papa Benedicto XVI, destacando el rol crucial de los centros de educación superior en la actualidad.

La tercera sesión contó con la participación del historiador Benjamín Cofré, quien introdujo la lectura de *Escritos personales*, memorias del senador Jaime Guzmán, y reflexionó sobre la vigencia del gremialismo en el contexto actual.

Finalmente, Teresa Zañartu, investigadora de la Fundación, cerró el ciclo con una inmersión en los más relevantes poemas de Gabriela Mistral, buscando entender la personalidad y las intenciones de la Nobel de Literatura.

Este ciclo no solo ofreció una profunda reflexión sobre textos clave de la historia y la cultura chilena, sino que también brindó a los jóvenes participantes una oportunidad única para enriquecer su perspectiva intelectual. **R**





Primera sesión con Alejandro Tello.



Tercera sesión con Benjamín Cofré.

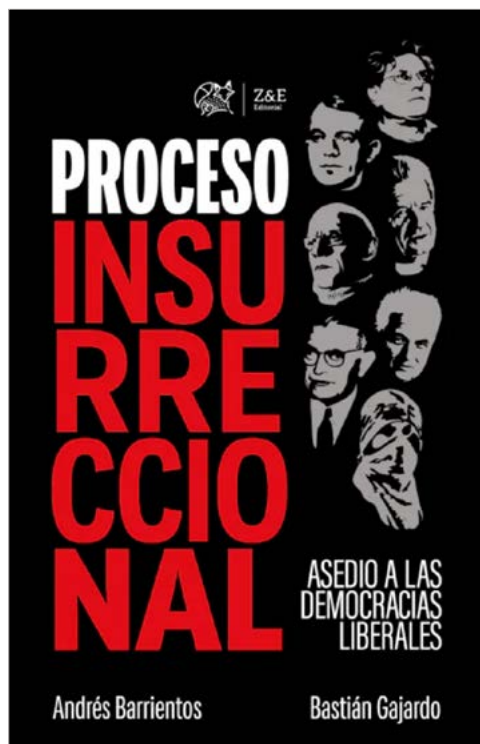


Cuarta sesión con Teresa Zañartu.



Segunda sesión con Miguel Mondaca.

Recomendaciones de libros



“Proceso insurreccional. Asedio a las democracias liberales”

Una de las primeras ideas de la comunicación política contemporánea consiste en movilizar a la ciudadanía, sea a las urnas o a participar de una acción concreta, lo importante es que las personas se sientan convocadas, llamadas por el quehacer social de su comunidad. Con todo, lo cierto es que movilizar a la ciudadanía exige, para que el motor encienda, de emoción que funja de combustible, y no todas las emociones sirven para este menester. Aquí el libro de Andrés Barrientos y Bastián Gajardo tienen una vital aparición en momento de incertidumbre global... explicarnos no solo el combustible detrás del motor, sino que también toda la maquinaria detrás de las insurrecciones experimentadas en las últimas décadas.

Es cierto que los ideólogos de los sectores insurreccionales no han ocultado en ningún momento el *modus operandi* con que han llevado y levantado los escenarios insurgentes —desde Marx, pasando, entre otros, por Gramsci, Mouffe, Laclau, Deleuze o Guattari, solo por mencionar un puñado de artífices de la revolución—, pero lo que logra el texto es, precisamente, poner en evidencia el armatoste que sostiene estas revueltas que, a ojos inexpertos, aparentan espontaneidad. Explosividad. Para lo anterior, el volumen se alimenta de una amplia y exquisita bibliografía, de fuentes visuales y construcciones cualitativas, todo en pos de develar el funcionamiento de esta máquina sediciosa.

El libro —laureado con el premio internacional académico Charles L. Stillman 2024, de la Universidad Francisco Marroquín, Guatemala— se convierte en un manual de instrucciones que permite a las cajas de herramientas de la batalla cultural tomar sentido para hacer frente a los procesos revolucionarios en que América Latina y el mundo parecen encontrarse y, con ello, se convierte en un indispensable en la lectura de todos aquellos que nos interesa la cosa pública. Comprender los mecanismos, los dispositivos, los fundamentos, en fin, todo el trasfondo de las revueltas permite proponer una estrategia de defensa a las democracias puestas en jaque. Un texto indispensable en la batalla de nuestros tiempos.

Proceso insurreccional. Asedio a las democracias liberales

Autores: Andrés Barrientos
y Bastián Gajardo
Entre Zorros y Erizos,
octubre de 2024

Recomendado por Benjamín Cofré.
Profesor e historiador. Coordinador Área de Formación FJG.

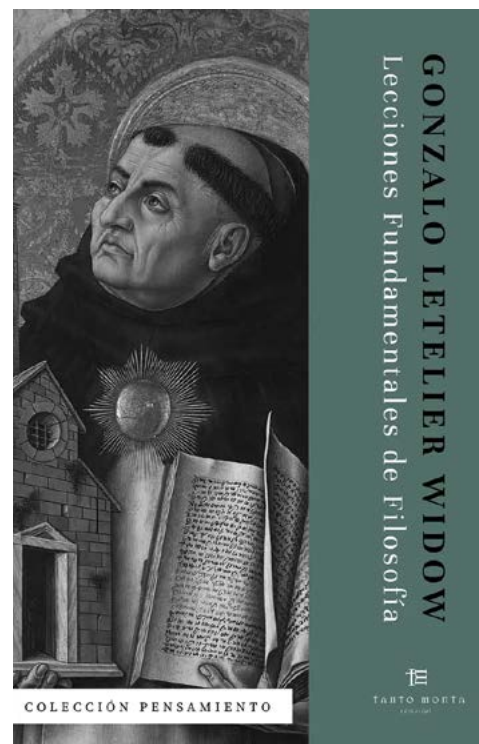
“Lecciones Fundamentales de Filosofía”

El libro “Lecciones Fundamentales de Filosofía” del profesor Gonzalo Letelier Widow resulta una gran puerta de entrada al mundo de la filosofía, en especial, para aquellos que venimos de un área del saber lejana a las letras. El libro busca servir de introducción tanto para estudiantes como para interesados en la materia, conectando al lector con preguntas fundamentales de la existencia, el conocimiento, la ética, entre otras.

A lo largo de cuatro capítulos el libro logra abordar de manera precisa, clara y, para mi sorpresa, entretenida, una pincelada del pensar filosófico desde una perspectiva tomista. El orden en que aborda los temas también facilita al lector poder ir entrelazando conceptos y profundizando el entendimiento de los mismos, partiendo desde la naturaleza misma de la filosofía, reflexionando sobre su origen, propósito y utilidad. Al continuar, va avanzando por la filosofía de la naturaleza, planteando preguntas sobre la realidad misma, luego pasa por la psicología filosófica, entrando de lleno en las reflexiones ligadas directamente al hombre y su comportamiento personal y social. Finalmente de la metafísica y la teología natural. Toda la lectura se destaca por tener un estilo didáctico, que hace sentir al lector como si estuviese en una sala de clases escuchando lo que lee, y con ejemplos prácticos que permiten conectar las ideas, muchas veces abstractas, con elementos de la vida cotidiana, lo que resulta en un libro capaz de captar la atención incluso para aquellos que, como yo, tenemos un conocimiento distante de la filosofía.

El autor logra mantener la atención del lector durante todo el tiempo, a pesar de la complejidad que aborda en algunas páginas, usando un lenguaje sencillo (dentro de lo posible) que conectado a los ejemplos prácticos le da una claridad notable al libro. Lo que sí, esta claridad puede significar un sacrificio de profundidad que un lector con mayor experiencia en el tema pueda ver como negativo. Sin embargo, cumple a cabalidad como libro introductorio. Además, la estructura del libro permite que la lectura sea rápida y le da la posibilidad al lector de enfocarse en los temas que tenga más interés de manera específica.

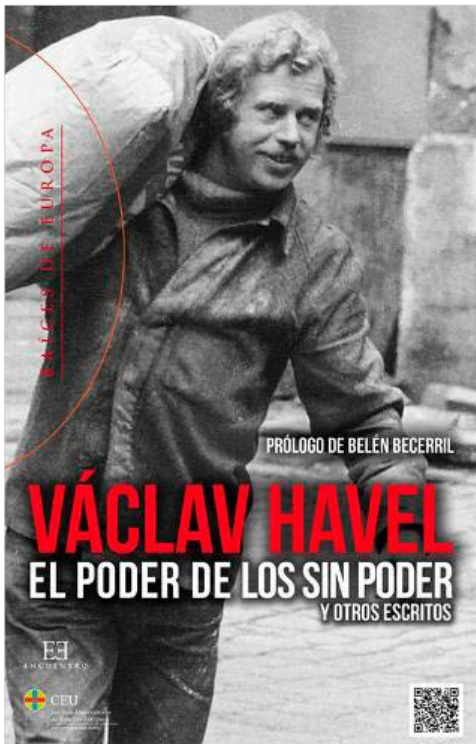
El libro “Lecciones Fundamentales de Filosofía” destaca principalmente por acercar la filosofía y sus conceptos a un público sin conocimiento en el tema, permitiendo que el lector conozca la filosofía como una herramienta para comprender el mundo, independiente del área del saber en la cuál se desarrolle, pues las reflexiones planteadas por el autor sirven en cualquier contexto y para cualquier disciplina. Es un libro que fomenta la curiosidad y genera ganas de acercarse más a la filosofía, es ideal para quienes están en la búsqueda de ese acercamiento, ya sea estudiantes, profesionales o cualquier interesado en explorar el conocimiento filosófico desde una mirada cercana y didáctica.



“Lecciones Fundamentales de Filosofía”

Autor: Gonzalo Letelier Widow
Tanto Monta Editorial

Recomendado por Miguel Mondaca.
Estudiante Ingeniería Civil UC.



El poder de los sin poder y otros escritos

Autor: Václav Havel
Ediciones Encuentro

“El poder de los sin poder y otros escritos”

El poder de los sin poder (1978) de Václav Havel (1936-2011) es un ensayo que vale la pena revisar, especialmente en 2024, a 35 años de la Revolución de Terciopelo, que puso término a la dictadura comunista en Checoslovaquia tras casi medio siglo. Su edición en castellano contiene otros tres ensayos, pero nos centraremos en el primero que lleva el mismo nombre.

El corazón de este ensayo es describir el sistema que se ha impuesto en Checoslovaquia, el cual Havel llama “posttotalitario”. Se desarrolla como un constante “vivir en la mentira”, ejemplificado a través de la experiencia del tendero de la verdulería que cuelga en su puesto un cartel que anuncia “¡Proletarios del mundo, uníos!”. Este acto guarda una fuerte carga ideológica y coercitiva: el tendero, aún sin querer convocar sinceramente a todos los proletarios del mundo lo hace e incurre en un pacto tácito que legitima y refuerza el sistema en el que vive, so pena de perder su trabajo, su puesto y su posición social. Lo hace por necesidad y porque se convierte en víctima y agente de una mentira institucionalizada.

Havel aboga por el “vivir en la verdad” como método de protesta y desarticulación del sistema posttotalitario, lo cual implica negarse a esta red de mentiras compartidas, de una manera sencilla y cotidiana: dejar de colgar el cartel, expresar sus ideas, buscar información, leer libros prohibidos, cuestionar. Havel argumenta que estas acciones suponen un poder transformador en el sistema posttotalitario, pues expone las falencias del sistema, debilitando su legitimidad.

Aunque el autor no aprecia el apelativo de “oposición”, pues asegura fue acuñado en Occidente para quienes buscan vivir en la verdad en un sistema posttotalitario y, cómo él, han sido oprimidos, lo toma como punto de partida para explicar el concepto de disidencia. Esta no es únicamente un acto político, el cual no puede ejercerse en términos tradicionales u occidentales, sino que en cuanto implica “vivir en la verdad” se convierte en un acto de humanidad, de *reconstrucción moral de la sociedad*, que busca devolverle al individuo su ser, ahogado por la opresión ideológica del sistema.

**Recomendado por Monserrat Risco.
Profesora Faro UDD.**

“Martín Rivas” y la nación común

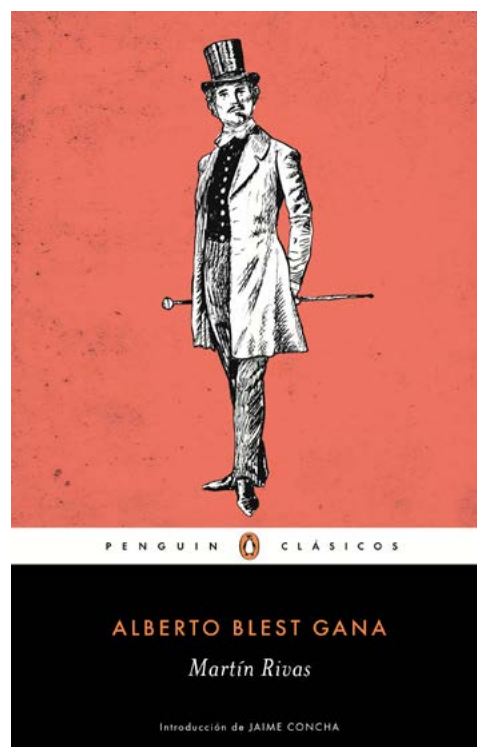
En tiempos en que abundan los muchos —y buenos— escritos de no ficción de producción nacional, a veces es conveniente volver a acercarse a la novela para volver a redescubrir el placer de la lectura recreativa. Y qué mejor que hacerlo con un libro que, sin dudas, se instala en el podio de los mejores de Chile.

Nos referimos a *Martín Rivas*, de Alberto Blest Gana, uno de los novelistas más prodigiosos que ha surgido de nuestra patria. Publicada en 1862, se enmarca en los acontecimientos que rodean a la revuelta de 1851, al comienzo del gobierno de Manuel Montt. En suma —y sin intención de arruinarle la trama a quienes deseen leer o releer este gran libro—, Martín es un joven provinciano que viene a la capital a estudiar Leyes para sustentar a su familia. Es alojado por don Dámaso Encina, de la clase alta santiaguina, y ahí conoce a toda su familia y conocidos, especialmente a Leonor, la hija de su anfitrión. El protagonista, entonces, tendrá que navegar las difíciles aguas del Instituto Nacional, la Chingana, y el salón de Dámaso.

Blest Gana, de tendencias liberales, buscó retratar lo más fielmente a una sociedad que se estaba asentando como independiente. Esto lo logra a través de vívidas descripciones de las tertulias de la aristocracia chilena, de las fiestas de los “medio pelo”, y de las celebraciones patrias en donde, bajo un mismo paisaje, distintos estratos sociales se juntan e, incluso, mezclan.

Martín Rivas muestra una nación que puede unirse a pesar de sus diferencias. Blest Gana juzga a sus personajes por su moral propia, que es individual y que depende, a pesar de la ironía sutil de su autor, de su propio carácter. Así, los chilenos, a pesar de sus orígenes disímiles, pueden reconocerse entre sí e interactuar para lograr sus objetivos, sin que se lo impidan divisiones de clase o políticas. Esto es una verdadera lección para el Chile actual, cercenado por distintas identidades que parecen insalvables y que impiden construir un proyecto nacional común.

Recomendado por Teresa Zañartu.
Investigadora Área Formación FJG.



“Martín Rivas”

Autor: Alberto Blest Gana



FUNDACIÓN
JAIME GUZMÁN

ARCHIVO JAIME GUZMÁN E.

www.archivojaimeguzman.cl

El Archivo Jaime Guzmán resguarda la producción documental del exsenador y fundador del gremialismo.

Su apertura digital tiene como intención contribuir a la comprensión de su proyecto humano y social, e informar fidedignamente los fundamentos de su obra pública que le valieron convertirse en un ejemplo de servidor público.

Más de 5.000 documentos disponibles:
Fotos, videos, escritos, etc.



FUNDACIÓN
JAIME GUZMÁN

Feliz Navidad

y próspero Año Nuevo 2025,
les desea Fundación Jaime Guzmán E.





FUNDACIÓN
JAIME GUZMÁN



www.fjguzman.cl